

AKREDİTASYON DEĞERLENDİRME RAPORU

DİCLE ÜNİVERSİTESİ
DİYARBAKIR TEKNİK BİLİMLER MESLEK
YÜKSEKOKULU

ELEKTRONİK TEKNOLOJİSİ
PROGRAMI

DEĞERLENDİRME KARAR DÜZEYLERİ

- (a) Tam Akreditasyon:** Bir programa, MEK ölçütlerinde belirtilen asgari koşulların tümünü karşıladığı durumda, dört (4) yıllık tam akreditasyon verilir. Bu tür bir akreditasyon, programla ilgili hiçbir ölçütte “1: Eksik” ve “2: Yetersiz” puan değerlendirmesi yapılmadığı anlamına gelir. Tam Akreditasyon kararı dört (4) yıl geçerlidir. Tam akreditasyonun kesintisiz devamı için akreditasyonun üçüncü (3.) yılında yeniden akreditasyon başvurusu yapılmalıdır.
- (b) Koşullu Akreditasyon:** Bir programın genel değerlendirmesinde herhangi bir ölçütte “1:Eksik” değerlendirilmesi yapılmamış olmasına karşın, bir veya daha fazla ölçütte en az “2:Yetersiz” değerlendirilmesi yapılmışsa, akreditasyon yalnızca iki (2) yıl için verilir. Meslek yüksekokulu akreditasyonunun 2. (ikinci) yılında, MEK tarafından belirlenen takvime göre yeniden akreditasyon başvurusunda bulunabilir. Bir programa birbirini takip eden iki dönemden fazla koşullu akreditasyon verilemez. İki (2) yıl süreli koşullu akreditasyon verilen programların akreditasyon geçerlik süresinin son yılı (ikinci yıl) içinde ziyarete dayalı ara değerlendirme yapılır. Ara değerlendirme, genel değerlendirme sırasında “2: Yetersiz” ve “3: Kabul Edilebilir” değerlendirilmesi yapılmış ölçütlere odaklı olarak gerçekleştirilir. Eğer bu ölçütlerde ara değerlendirme sırasında herhangi bir iyileşme tespit edilemez ise programın akreditasyonu uzatılmaz. Bu karar itiraza açıktır. Diğer taraftan, ziyarete dayalı ara değerlendirmede “3: Kabul Edilebilir” ve üstünde puanlama söz konusu olduğu durumda Akreditasyon Süresi 2 yıl daha uzatılır.
- (c) Kısa Süreli Akreditasyon:** Bir programın genel değerlendirmesinde herhangi bir ölçütte “1: Eksik” değerlendirilmesi yapılmamış olmasına karşın, eğer ölçütlerin hiç birinde “(4)” ve “(5)” puanlaması yapılmamış ise ve eksiklerin bir yıl içinde tamamlanabileceği öngörüldüğü durumda, bir (1) yıllık “Kısa Süreli Akreditasyon” statüsü verilir. Bir sonraki yıl ziyarete dayalı değerlendirme sonrasında eğer “2” puan alan ölçütler “3” ve üstüne dönerse Akreditasyon Süresi 3 Yıl daha uzatılır. Ölçütlerden bir kısmında “2” puan almaya halen devam ederse “Koşullu Akreditasyon” kararı verilir.
- (d) Yeniden Başvuru:** Akreditasyon yeniden başvurusu kararı, ilk kez değerlendirilen bir programın değerlendirilmesinde, MEK ölçütlerinde belirtilen asgari koşulların sağlanmadığı anlamına gelir. Başka bir anlatımla herhangi bir ölçütte “1: Eksik” değerlendirmesinin yapıldığını ifade eder. MEK akreditasyon konusundaki kararını, takım başkanının hazırladığı “Program Değerlendirici Raporu” ile birlikte ilgili Meslek Yüksekokulu’na iletir

DEĞERLENDİRME OLGUNLUK DÜZEYLERİ

- (1) - Eksik:** Bir ölçütün hiç karşılanmadığının bildirimidir. Program ölçütü uyum içinde değildir ve kurum tarafından bu ölçütün sağlanması için acil önlemler alınması gereklidir.
- (2) - Yetersiz:** Bir ölçütün çok az bir kısmı karşılanmış ve kurum tarafından bu ölçütün sağlanması ve düzeltilmesi için önlemler alınması gereklidir.
- (3) - Kabul Edilebilir:** Bir ölçütün kısmen karşılandığının bildirimidir. Program ölçütü tam uyum içinde değildir. Eksiklerin düzeltilmesi ve ölçütün daha kuvvetli bir şekilde sağlanması için önlemler alınması gereklidir.
- (4) - İyi:** Bir ölçütün karşılandığının korunması gerektiğinin bildirimidir.
- (5) - Çok İyi:** Bir ölçütün çok iyi karşılandığının, uygulamaların bir kısmının diğer kurumlar tarafından örnek alındığının ve/veya alınabileceğinin bildirimidir.

PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Bu rapor, DİCLE ÜNİVERSİTESİ, Diyarbakır Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu Elektronik Teknolojisi Programı için gerçekleştirilen MEDEK Akreditasyon Süreci kapsamında hazırlanan nihai değerlendirme raporudur. Rapor, MEDEK akreditasyon ölçütleri doğrultusunda yapılan öz değerlendirme, saha ziyaretleri ve değerlendirme ekibi tarafından gerçekleştirilen detaylı incelemelere dayanmaktadır. Değerlendirme sürecinde, programın eğitim amaçları, program çıktıları, eğitim planı, öğretim kadrosu, altyapı olanakları, yönetim yapısı, sürekli iyileştirme mekanizmaları ve programa özgü ölçütler ele alınmış, bu alanlardaki güçlü yönler ile gelişmeye açık yönler belirlenmiştir.

Bu raporun temel amacı, Elektronik Teknolojisi Programı'nın, MEDEK akreditasyon kriterlerini ne ölçüde karşıladığını ortaya koymak ve programın kalite güvencesi sistemine katkı sunmaktır. Bu doğrultuda, programın güçlü yönleri, iyileştirme gerektiren alanlar ve yapılması önerilen iyileştirme faaliyetleri detaylı olarak sunulmuştur. Bu belgede sunulan bulgular ve analizler, kurumun sürekli iyileştirme sürecine katkı sağlamayı hedeflemektedir.

Kurum	DİCLE ÜNİVERSİTESİ , Diyarbakır Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu		
Program	Elektronik Teknolojisi	Değerlendirici	Doç. Dr. Bedri Kekezoğlu
		Değerlendirici	Dr. Öğr. Üyesi Adnan Yoldaş
Takım Başkanı	Prof. Dr. Nuri Akkaş	Öğrenci Değerlendirici	Dilşah Yaşar
Ziyaret Tarihleri	30/10/2024 - 01/11/2024		

PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU VE GÖZLEMLERİN AÇIKLANMASI**1. ÖĞRENCİLER**

Ölçütler/Gereksinimler	Puan
1.1. Programa yerleştirilen öğrenciler, program çıktılarını (bilgi, beceri ve yeterlilikler) normal öğrenim süresinde kazanabilecek akademik yeterlilik düzeyine sahip olmalıdır.	4
1.2. Öğrenci kabulünde göz önüne alınan göstergeler (YKS puanı, kontenjan doluluk oranı, taban-tavan puanlar, özel koşullar vb.) düzenli olarak izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.	3
1.3. Öğrenci kabul süreçlerine ilişkin (özel yetenek sınavı, yatay geçiş ve uluslararası öğrenci kabulü vb.) yazılı prosedürler bulunmalı ve uygulanmalıdır.	2
1.4. Önceki öğrenimlerin kredilendirilmesi tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.	3
1.5. Öğretim süreçleri, öğrencinin aktif katılımını, farklı öğrenme stillerini ve bireysel gelişim ihtiyaçlarını dikkate alan öğrenci merkezli bir yaklaşım bulunmalı ve işletiliyor olmalıdır.	3
1.6. Kurum ve/veya programın diğer kurum veya kuruluşlarla gerçekleştirdiği iş birlikleri ve/veya protokoller işletiliyor olmalıdır.	4
1.7. Öğrenci hareketliliğini ve değişim programlarını teşvik eden prosedür ve düzenlemeler bulunmalıdır.	3
1.8. Hedeflenen mezun yeterliliklerine ulaşmak için öğrenci merkezli öğretim, ölçme ve değerlendirme yöntemleri sistematik olarak uygulanıyor olmalıdır.	3
1.9. Öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik danışmanlık hizmetleri işletiliyor olmalıdır.	3
1.10. Öğrencilerin derslerdeki başarı durumunu izleyecek ve onları ders planlaması konularında rehberlik eden danışmanlık hizmetleri işletiliyor olmalıdır.	3
1.11. Öğrenci geri bildirimlerinin alınmasına yönelik mekanizmalar bulunmalı, uygulanmalı ve sürekli iyileştirme çalışmalarında değerlendirilmelidir.	3

1.12. Tüm derslerde öğrenci ders başarısı şeffaf, adil, tutarlı ve önceden ilan edilmiş yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.	3
1.13. Öğrenci mezuniyetine karar verebilmek için, tüm akademik gerekliliklerin karşılandığını doğrulayan sistematik kontrol mekanizmaları bulunmalı ve uygulanıyor olmalıdır.	3

2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Ölçütler/Gereksinimler	Puan
2.1. Program, eğitim amaç ve hedeflerini tanımlanmış ve kamuoyuyla paylaşmış olmalıdır.	3
2.2. Program, eğitim amaç ve hedeflerine ulaşma düzeyini ölçmek ve belgelemek için anahtar performans göstergelerine sahip olmalıdır.	3
2.3.1 Program eğitim amaçları MEDEK'in misyon ve vizyonu ile uyumludur.	4
2.3.2 Program eğitim amaçları kurumun misyon ve vizyonu ile uyumludur.	4
2.3.3. Program eğitim amaçları meslek yüksekokulunun misyon ve vizyonu ile uyumludur.	4
2.4.1. Program eğitim amaçlarına nasıl ulaşılacağı tanımlıdır.	4
2.4.2. Program eğitim amaçlarına nasıl ulaşılacağına belirlenmesi için uygun bir ölçme değerlendirme sistemi bulunmaktadır.	4
2.5. Program eğitim amaçlarına ulaşılma düzeyi sistematik bir şekilde izlenmektedir.	3
2.6.1. Programın tanımlanmış misyon ve vizyonu mevcuttur.	3
2.6.2. Programın tanımlanmış misyon ve vizyonu kamuoyu ile paylaşılmıştır.	3
2.7 1. İç paydaşların eğitim- öğretim süreçlerine katılımını sağlayacak mekanizmalar oluşturulmuş ve işletilmektedir.	3
2.7 2. Dış paydaşların eğitim- öğretim süreçlerine katılımını sağlayacak mekanizmalar oluşturulmuş ve işletilmektedir.	3

3. PROGRAM ÇIKTILARI

Ölçütler/Gereksinimler	Puan
3.1.1. Program çıktılarını belirleme yöntemi vardır.	3
3.1.2. Program çıktılarını belirleme yöntemi işletilmektedir.	3
3.1.3. Program çıktıları, program eğitim amaçları ile tutarlıdır.	3
3.1.4. Program çıktıları MEDEK çıktıları kapsamaktadır.	3
PÇ1 Mesleği ile ilgili temel, güncel ve uygulamalı bilgilere sahip olur.	3
PÇ2 İş sağlığı ve güvenliği, çevre bilinci ve kalite süreçleri hakkında bilgi sahibi olur.	3
PÇ3 Mesleği için güncel gelişmeleri ve uygulamaları takip eder, etkin şekilde kullanır.	3
PÇ4 Mesleği ile ilgili bilişim teknolojilerini (yazılım, program, animasyon vb.) etkin kullanır.	3
PÇ5 Mesleki problemleri ve konuları bağımsız olarak analitik ve eleştirel bir yaklaşımla değerlendirme ve çözüm önerisini sunabilme becerisine sahiptir.) etkin kullanır.	3
PÇ6 Bilgi ve beceriler düzeyinde düşüncelerini yazılı ve sözlü iletişim yolu ile etkin biçimde sunabilir, anlaşılır biçimde ifade eder.	3
PÇ7 Alanı ile ilgili uygulamalarda karşılaşılan ve öngörülemez karmaşık sorunları çözmek için ekip üyesi olarak sorumluluk alır.	3
PÇ8 Kariyer yönetimi ve yaşam boyu öğrenme konularında farkındalığa sahiptir.	3

PC9 Alanı ile ilgili verilerin toplanması, uygulanması ve sonuçlarının duyurulması aşamalarında toplumsal, bilimsel, kültürel ve etik değerlere sahiptir.	3
PC10 Bir yabancı dili kullanarak alanındaki bilgileri takip eder ve meslektaşları ile iletişim kurar.	3
3.2.1. Program çıktılarını ulaşıldığını dönemselsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir yöntem tanımlanmıştır.	3
3.2.2. Program çıktılarını ulaşıldığını dönemselsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir yöntem işletilmektedir. (Bu süreç ağırlıklı olarak sınav, proje, ödev gibi öğrenci çalışmalarına dayanmalıdır. Sadece anketlere ve ders geçme başarı notlarına dayalı ölçme ve değerlendirme yöntemleri yetersiz sayılacaktır.)	3

4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Ölçütler/Gereksinimler	Puan
4.1.1. Ders öğrenme çıktıları ve program çıktılarının sistematik olarak izlenmesine, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi için mekanizmalar kurulmuştur.	3
4.1.2. Ders öğrenme çıktıları ve program çıktılarının sistematik olarak izlenmesine, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi için mekanizmalar işletilmekte ve somut kanıtlar bulunmaktadır.	3
4.2. Program, tanımlı bir süreç, sistem veya mekanizma yoluyla elde ettiği iç ve dış paydaş geri bildirimlerini, sürekli iyileştirme ve güncelleme amacıyla kullanmaktadır.	3
4.3. Program, mezun izleme sistemi aracılığıyla elde ettiği verileri düzenli olarak analiz ederek sürekli iyileştirme çalışmalarında kullanmaktadır.	3

5. EĞİTİM PLANI

Ölçütler/Gereksinimler	Puan
5.1.1 Programa/alana özgü mesleki dersler en az 60 AKTS'dir.	3
5.1.2. Programa/alana özgü mesleki derslerin en az 20 AKTS kadarı programa özgü çıktıları (Bkz. Ölçüt 9) sağlayan derslerden oluşmalıdır.	3
5.2. En az 5 AKTS, dış paydaş önerilerini dikkate alan ders/dersler vardır.	3
5.3. En az 15 AKTS, İşletmede Mesleki Eğitim, Staj ve Uygulamalı Ders ve/veya güncel mesleki program/yazılım içeren ders/dersler vardır.	3
5.4. Öğretim planı ilgili programın programa özgü ölçütleri (Bkz. Ölçüt 9) sağlamaktadır.	2
5.5. AKTS iş yükü hesaplamalarına dayalı, öğrenme çıktıları merkezli öğretim planı kamuoyuyla paylaşılmakta ve uygulanmaktadır.	3
5.6. Öğretim planının uygulanmasını ve sürekli iyileştirilmesini sağlayan kurumsal yönetim sistemleri bulunmakta ve işletilmektedir.	3

6. ÖĞRETİM KADROSU

Ölçütler/Gereksinimler	Puan
6.1.1. Öğretim kadrosu, öğretim gereksinimlerini karşılayacak niceliğe sahiptir.	4
6.1.2. Öğretim kadrosu, öğretim gereksinimlerini karşılayacak niteliklere sahiptir.	3
6.2. Öğretim elemanlarına yönelik teşvik ve ödüllendirilme mekanizmaları var, adil ve şeffaf şekilde sürdürülmektedir.	4
6.3 Öğretim elemanı alımı ve/veya yükseltilmesinde tanımlı bir sistemi bulunmalı ve uygulanıyor olmalıdır.	4

6.4 Programda öğretim elemanlarının niteliklerine göre adil ve şeffaf ders dağılım dengesi uygulanmaktadır. 4

7. ALTYAPI

Ölçütler/Gereksinimler	Puan
7.1. Eğitim-öğretim etkinliklerini destekleyen yeterli sayıda ve nitelikte öğrenme ortamına ve kaynaklarına (sınıflar, lablar, donanım yeterliliği vb.) sahiptir.	4
7.1.2. Laboratuvarlar, uygulama alanları ve donanımı, öğretim amaçlarına ve program çıktılarının ulaşmak için yeterlidir.	4
7.2. Program öğrencilerine ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren altyapı vardır.	4
7.3. Öğrencilerin öğrenim ve yaşam ortamlarında gerekli güvenlik, ilk yardım ve İSG önlemleri alınmıştır.	4
7.4. Öğrencilere sağlanan bilgiye erişim olanakları, program amaç ve çıktılarının ulaşmak için yeterlidir.	4
7.5. Özel gereksinimli öğrenciler için altyapı düzenlemesi yapılmıştır.	4
7.6.1. Bilgi ve iletişim teknolojileri (BİT) altyapısı, program amaçlarını destekleyecek doğrultuda öğrencilerin eğitsel gereksinimlerini karşılamaktadır.	4
7.6.2. Bilgi ve iletişim teknolojileri (BİT) altyapısı, program amaçlarını destekleyecek doğrultuda öğretim elemanlarının eğitsel gereksinimlerini karşılamaktadır.	4

8. YÖNETİM VE İDARİ BİRİMLER YAPISI

Ölçütler/Gereksinimler	Puan
8.1. Kurumun misyonu ile uyumlu ve stratejik amaç ve hedeflerini gerçekleştirmeyi sağlayacak yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması vardır.	4
8.2. İnsan kaynakların etkin ve verimli kullanımını güvence altına alan tanımlı prosedür ve süreçler bulunmaktadır.	3
8.3. Akademik ve idari personele yönelik tanımlı hizmet içi eğitim süreçleri işletilmektedir.	3
8.4. Program, hesap verebilirliği ve kamuoyunu bilgilendirmeyi ilke olarak benimsemekte ve uygulamaktadır.	3

9. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

Ölçütler/Gereksinimler	Puan
9.1. Program öğretim planında yer alan dersler, ölçme-değerlendirme yöntemleri aracılığıyla programa özgü ölçütleri sağlamaktadır.	3

PROGRAM ÖLÇÜTLERİNİN YETERSİZLİKLERİ VE GÖZLEMLERİ

1. Öğrenciler

Program öğrenci kabulü merkezi sınav ile yapılmakta olup kabul edilen öğrenciler programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları tamamlayacak altyapıya sahiptir. Yıllık öğrenci sayıları ve mezun sayılarının yıllık olarak takibinin yapıldığı görülmüştür. Ancak geri dönüşler bir sürece dahil edilip sürekli hale getirilerek işletilmemektedir. Kayıtlı öğrencilerin hem çalışıyor hem de okuyor olması aktif gelen öğrenci sayılarının azalmasına ve mezun sayılarının düşmesine neden olmaktadır. Öğrenci kabulüne ilişkin politika planlamaları ve çalışmaları bulunmaktadır. Yatay geçiş başvuruları öğrenci otomasyon sistemi üzerinden kabul edilip, değerlendirme işlemleri Dicle Üniversitesi Önlisans ve Lisans Ders Muafiyet ve İntibak Yönetmeliği'nde belirlenen kurallara göre ve program dahilinde oluşturulan komisyonlar tarafından yapılmaktadır. Ancak çift anadala ait tanımlı süreç bulunmamaktadır. Bu süreç gelişime açık yön olarak değerlendirilmiştir. Bu durum gelişime açık yönler olarak değerlendirilmektedir. Öğrenci merkezli yaklaşım uygulamaları bulunmaktadır. Projeler, etkinlikler, sektör temsilcileri ile buluşmalar programın güçlü yönleri olarak değerlendirilmiştir. Buna karşın özellikle dersler dahilinde verilen proje, sunum vb. uygulamaların değerlendirmeye alınmaması gelişime açık yön olarak değerlendirilmiştir. Meslek Yüksekokulunun genel olarak başka kurumlar ile mevcut protokolleri mevcuttur. Ayrıca yapılan farklı protokoller ile altyapı kazanımlarının oluşturulduğu ve öğrencilere yeni imkanlar sağlandığı görülmüştür. Bu durum programın güçlü yönü olarak değerlendirilmiştir. Öğrenci hareketliliği için yönergeler bulunmaktadır. Bu yönergelerdeki güncellemelerin takip edilmesi ve öğrencilerin sistematik olarak bilgilendirilmesi sağlanmaktadır. Ancak geri dönüşler bir sürece dahil edilip sürekli hale getirilerek işletilmemektedir. Ders Bilgi Paketleri bölümünde her bir program ve derse ait ölçme ve değerlendirme yöntemleri verilmektedir. Bilgi paketinde belirtilen ölçme ve değerlendirme yöntemleri uygulanmaktadır. Ancak sistem üzerinde ara sınav ve yarıyıl sonu sınavı değerlendirme ölçütleri olarak tanımlanmışken ödev, kısa sınav, proje sunum vb. çalışmaların değerlendirmeye etkisi gösterilmemiştir. Öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik danışmanlık hizmetleri kapsamında akademik danışmanlar ile yapılan çalışmalar mevcuttur. Ayrıca Dicle Üniversitesi bünyesinde bulunan Kariyer Planlama, Uygulama ve Araştırma Merkezi üzerinden öğrencilerin danışmanlık hizmeti alabilmesi olumlu olarak karşılanmıştır. Ancak geri dönüşler bir sürece dahil edilip sürekli hale getirilerek işletilmemektedir. Öğrencilerin derslerdeki başarı durumunu izleyecek ve ders planlamasını yönlendirecek danışmanlık hizmetleri kapsamında akademik danışmanlar ile yapılan çalışmalar mevcuttur. Ancak öğrencilerin akademik personel içerisinde öğrenci dağılımının eşit şekilde yapılmadığı görülmüştür. Program içerisinde gerçekleştirilen danışmanlık hizmeti gelişime açık yön olarak değerlendirilmiştir. Öğrencilerin geri bildirimlerinin alınmasına yönelik farklı uygulamalar geliştirilmiştir. Bu uygulamalar içerisinde özellikle öğrencilerin katılabilecekleri forumların oluşturulduğu, öğrenci temsilcileri ile görüşmelerin yapıldığı ve öğrenci fikirlerinin alındığı görülmüştür. Ancak geri dönüşler bir sürece dahil edilip sürekli hale getirilerek işletilmemektedir. Öğrencilerin eğitim planındaki tüm dersler için ders başarılarının ölçülmesine ilişkin sistematik bir yaklaşım bulunmaktadır. Buna karşın derslerin değerlendirme yöntemleri incelendiğinde ara sınav ve yarıyıl sonu sınavından oluştuğu görülmüştür. Yıl içi değerlendirme faaliyetlerinin artırılması, ödev, sözlü ve performans sunumları gibi faaliyetlerin değerlendirme kriteri olarak tanımlanması gelişime açık yön olarak değerlendirilmiştir. Öğrencilerin mezun olmalarına karar verebilmek için programın gerektiği koşulların yerine getirildiğinin belirlenmesine yönelik uygun ve güvenilir bir sistematik kullanılmaktadır. Mezuniyet işlemleri OBS sistemi üzerinden ilerlemekte olup, danışman onayı ile mezuniyete karar verilmektedir. Ancak geri dönüşler bir sürece dahil edilip sürekli hale getirilerek işletilmemektedir.

2. Program Eğitim Amaçları

Program eğitim amaçları üniversitenin ve meslek yüksekokulunun misyon ve vizyonları ile ve ayrıca MEDEK tanımıyla uyumludur. Eğitim amaçlarının kamuoyuyla web sitesi üzerinden paylaşılması programın güçlü yönlerinden biri olarak değerlendirilmiştir. Bu amaçlara ulaşmaya yönelik alt hedeflerin belirlenmemesi gelişime açık yön olarak değerlendirilmiştir. Program eğitim amaçlarının değerlendirilmesine yönelik performans göstergeleri belirlenmiştir. Ancak bu göstergelerin nasıl değerlendirildiği ve elde edilen sonuçlar ışığında hangi iyileştirme çalışmalarının yapıldığı açıklanmamıştır. Bu durum gelişime açık yön olarak değerlendirilmiştir. Programın eğitim amaçlarının Dicle Üniversitesi ve meslek yüksek okulu vizyon ve misyonları ile uyumlu oldukları görülmüş ve bu durum güçlü bir yön olarak değerlendirilmiştir. Program eğitim amaçlarına nasıl ulaşılacağı noktasında tanımlı sistematik bir yaklaşım bulunmaktadır. Gerek mezun öğrenciler gerekse sektör dış paydaşlarından alınan geri beslemeler bu noktada değerlendirilmektedir. Ancak değerlendirme yöntemlerinde eksiklikler bulunmaktadır. Bu durum gelişime açık yön olarak değerlendirilmiştir. Program eğitim amaçlarına ulaşılma düzeyinin mezun öğrencilere sunulan anketler ve dış paydaşların geri beslemeleri ile düzenli olarak izlendiği görülmüştür. Buna karşın geri bildirimler iyileştirme çalışmalarında kullanılmamaktadır. Üniversitenin, meslek yüksekokulunun ve programın misyon ve vizyonları ayrı ayrı tanımlanmış ve kamuoyu ile paylaşılmıştır. Ancak geri dönüşler bir sürece dahil edilip sürekli hale getirilerek işletilmemektedir. Program eğitim öğretim süreçlerinde iç ve dış paydaşların etkin olarak rol aldıkları görülmüştür. Dış paydaşlar ile imzalanan protokoller ile sektör katkıları sağlanmaktadır. Ancak geri dönüşler bir sürece dahil edilip sürekli hale getirilerek işletilmemektedir.

3. Program Çıktıları

Programa ait program çıktıları bulunmakta olup bunlar MEDEK program çıktılarının tümünü kapsamaktadır. Buna karşın program çıktılarının belirlenmesine yönelik izlenen metodoloji (iç ve dış paydaş katkısı, öğrenci geri beslemesi vb.) net olarak belirtilmemiştir. Bu durum gelişime açık yön olarak değerlendirilmiştir. Program çıktılarına ulaşıldığını dönemsel olarak ölçme ve değerlendirmeye yönelik olarak tanımlanmış bir yöntem olmasına karşın (dönem içi ders değerlendirme materyali), program çıktılarına ne derecede ulaşıldığı derslerin ölçme ve değerlendirme sistemlerine tam olarak entegre edilememiştir. Derslerle ilgili belgelerin arşivlendiği görülmüştür.

4. Sürekli İyileştirme

Ders kazanım ve program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine yönelik mekanizmaları yer almasına karşın iyileştirmeye yönelik çalışmaların sunulamaması gelişime açık yön olarak değerlendirilmiştir. Eğitim öğretim süreçleri ile ilgili dış paydaş anketleri, benzer programlardaki trendlerin izlenmesi, yasal düzenlenmelerin takibi vb. başlıkların yer aldığı çeşitli iyileştirme mekanizmaları bulunmaktadır. Bu durum sürekli iyileştirme kapsamında uygulanması güçlü yön olarak belirlenirken, ders kazanım ve program çıktılarının izlenmesi, güncellenmesi ve iyileştirilmesine yönelik çalışmaların kısmen uygulanması gelişime açık yön olarak değerlendirilmiştir. Dış paydaş görüşmelerine yönelik değerlendirme formu olumlu değerlendirilmiştir. Programdan mezun olan öğrencilere yönelik mezun bilgi sistemi mevcuttur. Mezun öğrencilere yönelik anket düzenlenmekte ve sonuçları raporlanabilmektedir. Ayrıca üniversite bünyesinde bulunan Kariyer Merkezi mezun – öğrenci iletişimi açısından olumlu olarak değerlendirilmiştir. Ancak geri dönüşler bir sürece dahil edilip sürekli hale getirilerek işletilmemektedir.

5. Eğitim Planı

Programa/alana özgü mesleki derslerin ve programa özgü öğrenim çıktılarını karşılayan derslerin MEDEK'in belirlediği minimum AKTS şartlarını sağladığı görülmüştür. Program müfredatında bulunan Programlanabilir Denetleyiciler ve Kumanda Devreleri derslerinin dış paydaş önerisi ile eğitim planına eklendiği belirtilmiştir. Ayrıca Tablo 5.1 üzerinde İşletmede Mesleki Eğitim dersinin bir bölümünün dış

paydaş önerisi ile şekillendirildiği ifade edilmiştir. Program müfredatında İşletme Mesleki Eğitim, Staj ve Uygulamalı Ders ve/veya güncel mesleki program/yazılım içeren dersler için MEDEK'in belirlediği minimum AKTS şartlarının sağlandığı görülmüştür. Program eğitim planında bulunan dersler program çıktıları ile eşleştirilmiştir. Programa ait çıktıların eğitim planı tarafından içerildiği görülmüştür. Buna karşın derslerin birden fazla PÇ ile ilişkilendirilmesi ve bunlara ait kanıtların tam olarak sunulmaması geliştirilmesi gereken yön olarak değerlendirilmiştir. Programda öğrenci iş yüküne dayalı ve kamuoyuyla paylaşılabilen yeterlilik temelli eğitim planı bulunmakta ve uygulanmaktadır. Öğrenci iş yüküne göre planlamalar (AKTS hesapları) ve uygulamalar olmasına rağmen, derslerde verilen ödev, proje, sunum, rapor vb dersin ölçme-değerlendirme ve notlama süreçlerine dâhil edilmediği görülmüştür. Bu durum gelişime açık yön olarak değerlendirilmiştir. Program bünyesinde öğretim planını garanti altına alan bir sistematüğün bulunduğu görülmekle birlikte ilgili dinamiklerin sürekli işletilmesi ve iyileştirilmesinde eksikliklerin oluşu geliştirilmesi gereken yön olarak değerlendirilmiştir.

6. Öğretim Kadrosu

Programın, öğretim elemanı kadrosu sayıca yeterlidir. Bölüm içerisinde bulunan diğer programda bulunan öğretim elemanlarının katkıları ve farklı birimlerden yapılan görevlendirmeler önemli iyileştirmeler çalışmaları olarak değerlendirilmiştir. Alan bazlı öğretim elemanı kadrosunun iyileştirilmesi gerekmektedir. Bu durum programın gelişime açık yönü olarak değerlendirilmiştir. Program kapsamında teşvik ve ödüllendirme mekanizması ilgili komisyon tarafından yürütülmektedir. Öğretim elemanı alımı ve/veya yükseltilmesi işlemleri ilgili yönerge uyarınca gerçekleştirilmektedir. Programa öğretim elemanı alımı ve/veya yükseltilmesinde tanımlı bir sistem bulunduğu, bölüm kurulu ve MYO yönetim kurullarının sistemde aktif olarak yer aldığı görülmüştür. Programda öğretim elemanlarının niteliklerine göre yönetim kurulu kararı ile adil ve şeffaf ders dağılım dengesi uygulandığı tespit edilmiştir.

7. Altyapı

Program bünyesinde 2 adet 48 kişi kapasiteli sınıf ve 6 adet laboratuvar bulunmaktadır. Program, eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte öğrenme kaynağına (sınıflar, donanım yeterliliği vb.) sahiptir. Laboratuvarlarla ilgili iyileştirme faaliyetleri yapılmaktadır. Program imkanları dahilinde öğrencilerin ders dışı aktivitelerde bulunabilecekleri konferans salonu, kantin, bahçe, spor ve etkinlik alanları vb. alanlar mevcuttur. Program öğrencilerine yönelik oluşturulan sosyal alanlar yeterli olup, programın güçlü yanlarından birini oluşturmaktadır. Programa ait alanlarda alınan İSG önlemleri Üniversite İSG Yönergesi dikkate alınarak gerçekleştirilmiştir. Binalarda İSG talimatları ve yangın tüpleri gibi acil durum ekipmanları bulunduğu görülmüştür. Ayrıca düzenli İSG eğitimleri alınmakta ve meslek hastalığı kontrolü yapılmaktadır. Öğrencilere sunulan kütüphane alt yapısı, bilgisayar sınıfı, ders dökümanları dijital olarak ALMS üzerinden gerçekleştirilebilmektedir. Ayrıca döküman paylaşımı öğrenci temsilcisi tarafından dijital ortamda veya yazılı olarak elden ulaştırılmaktadır. Paylaşımlar şeffaf ve herkesin kolay ulaşımına objektif olarak gerçekleştirilmektedir. Üniversite kapsamında engelli öğrencilere yönelik yürütülen çalışmalar bulunmaktadır. Engelli öğrenci birimi kapsamında üniversite geneline yönelik süreçler gerçekleştirilmiştir. Program kapsamında güncel olarak engelli öğrenci olmadığı için uygulamalar yoktur. Bu alan alt yapı olarak güçlü alan kapsamındadır. Programda müfredatta mevcut derslerin işlenmesi için gerekli bilgisayar ve enformatik altyapısı MYO bünyesinde bulunan 6 adet laboratuvar ile sağlanmaktadır. Bu sayı programın bilgisayar derslerinin işlenmesinde yeterli olarak görülmüştür. Ayrıca bilgisayar ve enformatik altyapıları öğretim elemanlarının bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterlidir.

8. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı

Program bazlı misyon ile uyumlu ve stratejik amaç ve hedeflerini gerçekleştirmeyi sağlayacak yönetim modeli, organizasyon planlaması bulunmakta ve üniversitenin kurumsal akreditasyon çalışmaları kapsamında faaliyetler yürütülmektedir. Bu çerçevede saha değerlendirmesi sırasında stratejik planların 4 yıllık periyotlar için hazırlanıp 3 ayda bir sistematik olarak takip edildiği görülmüştür. Akademik ve idari personele yönelik tanımlı hizmet içi eğitim süreçleri işletilmesine yönelik planlama ve çalışmalar bulunmaktadır. Ancak geri dönüşler bir sürece dahil edilip sürekli hale getirilerek işletilmemektedir. Program hesap verme ve kamuoyunu bilgilendirmeyi ilke olarak benimseme konusunda planlama ve çalışmalar bulunmaktadır. Ancak süreçlerin sistematik olarak sürdürülmesine yönelik bir tanımlama veya planlama olmadığı görülmüştür.

9. Programa Özgü Ölçütler

Eğitim planında, ilgili programın disiplinine özgü ölçütleri sağladığı görülmüştür. Disipline özgü program çıktılarına ulaşıldığını dönemsel olarak ölçme ve değerlendirmeye yönelik olarak tanımlanmış bir yöntem bulunmaktadır. Buna karşın derslerin program çıktılarına katkısına yönelik iyileştirmelerin yapılması gerektiği değerlendirilmiştir.

+7 GÜN DEĞERLENDİRMESİ

Bu değerlendirme, saha ziyaretleri sonrasında sunulan maddi hataları ve başlatılan iyileştirme süreçlerinin etkinliğinin analizine göre yapılmaktadır. Bu aşamada yapılan iyileştirilmenin etkinliğinin sonuçlanmaması durumunda planlanan ve sürdürülen çalışmalara göre ek bir değerlendirme yapılmaz. Ayrıca saha ziyareti sonrasında sunulan ve sahada değerlendirilen süreçlere dair ek kanıtlar yerinde gözlemlenememesi nedeni ile değerlendirmeye esas teşkil etmez. Bu çerçevede yapılan değerlendirmeler aşağıda açıklanmıştır.

Bu programa ait bir +7 gün itiraz değerlendirmesi bulunmamaktadır.

AKREDİTASYON KARARI

Bu rapor, MEDEK Akreditasyon değerlendirmeleri kapsamında DİCLE ÜNİVERSİTESİ Diyarbakır Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu Elektronik Teknolojisi Programı'nın eğitim-öğretim süreçlerini, yönetim yapısını, altyapı olanaklarını ve kalite güvence sistemini değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Değerlendirme süreci, MEDEK akreditasyon ölçütleri doğrultusunda öz değerlendirme raporu, saha incelemeleri, değerlendirme takımı gözlemleri ve belge analizlerine dayanmaktadır. Bu kapsamda, programın güçlü yönleri ile gelişime açık yönleri ayrıntılı olarak ele alınmış, sürekli iyileştirme için öneriler sunulmuştur. Aşağıda, bu değerlendirme sürecine yönelik MEK kurulunun nihai kararı sunulmaktadır.

PROGRAM ÖLÇÜTLERİ	MEK Kararı
1. Öğrenciler	2
2. Program Eğitim Amaçları	3
3. Program Çıktıları	3
4. Sürekli İyileştirme	3
5. Eğitim Planı	2
6. Öğretim Kadrosu	3
7. Altyapı	4
8. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı	3
9. Programa Özgü Ölçütler	3

Akreditasyon Kararı	
Program Adı	MEK Kararı
Elektronik Teknolojisi	Koşullu Akreditasyon

MEDEK, Mesleki Eğitim Akreditasyon Kurulu tarafından yapılan değerlendirme sonucunda **01.01.2025 / 31.12.2026** tarihleri arasında geçerli olmak üzere **Koşullu Akreditasyon** almaya hak kazanmıştır.