

# AKREDİTASYON DEĞERLENDİRME RAPORU

DİCLE ÜNİVERSİTESİ  
DİYARBAKIR TEKNİK BİLİMLER MESLEK  
YÜKSEKOKULU

BİLGİSAYAR  
PROGRAMCILIĞI  
PROGRAMI

## DEĞERLENDİRME KARAR DÜZEYLERİ

- (a) Tam Akreditasyon:** Bir programa, MEK ölçütlerinde belirtilen asgari koşulların tümünü karşıladığı durumda, dört (4) yıllık tam akreditasyon verilir. Bu tür bir akreditasyon, programla ilgili hiçbir ölçütte “1: Eksik” ve “2: Yetersiz” puan değerlendirmesi yapılmadığı anlamına gelir. Tam Akreditasyon kararı dört (4) yıl geçerlidir. Tam akreditasyonun kesintisiz devamı için akreditasyonun üçüncü (3.) yılında yeniden akreditasyon başvurusu yapılmalıdır.
- (b) Koşullu Akreditasyon:** Bir programın genel değerlendirmesinde herhangi bir ölçütte “1:Eksik” değerlendirilmesi yapılmamış olmasına karşın, bir veya daha fazla ölçütte en az “2:Yetersiz” değerlendirilmesi yapılmışsa, akreditasyon yalnızca iki (2) yıl için verilir. Meslek yüksekokulu akreditasyonunun 2. (ikinci) yılında, MEK tarafından belirlenen takvime göre yeniden akreditasyon başvurusunda bulunabilir. Bir programa birbirini takip eden iki dönemden fazla koşullu akreditasyon verilemez. İki (2) yıl süreli koşullu akreditasyon verilen programların akreditasyon geçerlik süresinin son yılı (ikinci yıl) içinde ziyarete dayalı ara değerlendirme yapılır. Ara değerlendirme, genel değerlendirme sırasında “2: Yetersiz” ve “3: Kabul Edilebilir” değerlendirilmesi yapılmış ölçütlere odaklı olarak gerçekleştirilir. Eğer bu ölçütlerde ara değerlendirme sırasında herhangi bir iyileşme tespit edilemez ise programın akreditasyonu uzatılmaz. Bu karar itiraza açıktır. Diğer taraftan, ziyarete dayalı ara değerlendirmede “3: Kabul Edilebilir” ve üstünde puanlama söz konusu olduğu durumda Akreditasyon Süresi 2 yıl daha uzatılır.
- (c) Kısa Süreli Akreditasyon:** Bir programın genel değerlendirmesinde herhangi bir ölçütte “1: Eksik” değerlendirilmesi yapılmamış olmasına karşın, eğer ölçütlerin hiç birinde “(4)” ve “(5)” puanlaması yapılmamış ise ve eksiklerin bir yıl içinde tamamlanabileceği öngörüldüğü durumda, bir (1) yıllık “Kısa Süreli Akreditasyon” statüsü verilir. Bir sonraki yıl ziyarete dayalı değerlendirme sonrasında eğer “2” puan alan ölçütler “3” ve üstüne dönerse Akreditasyon Süresi 3 Yıl daha uzatılır. Ölçütlerden bir kısmında “2” puan almaya halen devam ederse “Koşullu Akreditasyon” kararı verilir.
- (d) Yeniden Başvuru:** Akreditasyon yeniden başvurusu kararı, ilk kez değerlendirilen bir programın değerlendirilmesinde, MEK ölçütlerinde belirtilen asgari koşulların sağlanmadığı anlamına gelir. Başka bir anlatımla herhangi bir ölçütte “1: Eksik” değerlendirmesinin yapıldığını ifade eder. MEK akreditasyon konusundaki kararını, takım başkanının hazırladığı “Program Değerlendirici Raporu” ile birlikte ilgili Meslek Yüksekokulu’na iletir

## DEĞERLENDİRME OLGUNLUK DÜZEYLERİ

- (1) - Eksik:** Bir ölçütün hiç karşılanmadığının bildirimidir. Program ölçütü uyum içinde değildir ve kurum tarafından bu ölçütün sağlanması için acil önlemler alınması gereklidir.
- (2) - Yetersiz:** Bir ölçütün çok az bir kısmı karşılanmış ve kurum tarafından bu ölçütün sağlanması ve düzeltilmesi için önlemler alınması gereklidir.
- (3) - Kabul Edilebilir:** Bir ölçütün kısmen karşılandığının bildirimidir. Program ölçütü tam uyum içinde değildir. Eksiklerin düzeltilmesi ve ölçütün daha kuvvetli bir şekilde sağlanması için önlemler alınması gereklidir.
- (4) - İyi:** Bir ölçütün karşılandığının korunması gerektiğinin bildirimidir.
- (5) - Çok İyi:** Bir ölçütün çok iyi karşılandığının, uygulamaların bir kısmının diğer kurumlar tarafından örnek alındığının ve/veya alınabileceğinin bildirimidir.

**PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU**

Bu rapor, DİCLE ÜNİVERSİTESİ, Diyarbakır Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu Bilgisayar Programcılığı Programı için gerçekleştirilen MEDEK Akreditasyon Süreci kapsamında hazırlanan nihai değerlendirme raporudur. Rapor, MEDEK akreditasyon ölçütleri doğrultusunda yapılan öz değerlendirme, saha ziyaretleri ve değerlendirme ekibi tarafından gerçekleştirilen detaylı incelemelere dayanmaktadır. Değerlendirme sürecinde, programın eğitim amaçları, program çıktıları, eğitim planı, öğretim kadrosu, altyapı olanakları, yönetim yapısı, sürekli iyileştirme mekanizmaları ve programa özgü ölçütler ele alınmış, bu alanlardaki güçlü yönler ile gelişmeye açık yönler belirlenmiştir.

Bu raporun temel amacı, Bilgisayar Programcılığı Programı'nın, MEDEK akreditasyon kriterlerini ne ölçüde karşıladığını ortaya koymak ve programın kalite güvencesi sistemine katkı sunmaktır. Bu doğrultuda, programın güçlü yönleri, iyileştirme gerektiren alanlar ve yapılması önerilen iyileştirme faaliyetleri detaylı olarak sunulmuştur. Bu belgede sunulan bulgular ve analizler, kurumun sürekli iyileştirme sürecine katkı sağlamayı hedeflemektedir.

<b>Kurum</b>	DİCLE ÜNİVERSİTESİ , Diyarbakır Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu		
<b>Program</b>	Bilgisayar Programcılığı	<b>Değerlendirici</b>	Dr. Öğr. Üyesi Fatih Varçın
		<b>Değerlendirici</b>	Dr. Öğr. Üyesi Münevver Gündüz
<b>Takım Başkanı</b>	Prof. Dr. Nuri Akkaş	<b>Öğrenci Değerlendirici</b>	Dilşah Yaşar
<b>Ziyaret Tarihleri</b>	30/10/2024 - 01/11/2024		

**PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU VE GÖZLEMLERİN AÇIKLANMASI****1. ÖĞRENCİLER**

<b>Ölçütler/Gereksinimler</b>	<b>Puan</b>
1.1. Programa yerleştirilen öğrenciler, program çıktılarını (bilgi, beceri ve yeterlilikler) normal öğrenim süresinde kazanabilecek akademik yeterlilik düzeyine sahip olmalıdır.	3
1.2. Öğrenci kabulünde göz önüne alınan göstergeler (YKS puanı, kontenjan doluluk oranı, taban-tavan puanlar, özel koşullar vb.) düzenli olarak izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.	3
1.3. Öğrenci kabul süreçlerine ilişkin (özel yetenek sınavı, yatay geçiş ve uluslararası öğrenci kabulü vb.) yazılı prosedürler bulunmalı ve uygulanmalıdır.	2
1.4. Önceki öğrenimlerin kredilendirilmesi tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.	3
1.5. Öğretim süreçleri, öğrencinin aktif katılımını, farklı öğrenme stillerini ve bireysel gelişim ihtiyaçlarını dikkate alan öğrenci merkezli bir yaklaşım bulunmalı ve işletiliyor olmalıdır.	3
1.6. Kurum ve/veya programın diğer kurum veya kuruluşlarla gerçekleştirdiği iş birlikleri ve/veya protokoller işletiliyor olmalıdır.	2
1.7. Öğrenci hareketliliğini ve değişim programlarını teşvik eden prosedür ve düzenlemeler bulunmalıdır.	3
1.8. Hedeflenen mezun yeterliliklerine ulaşmak için öğrenci merkezli öğretim, ölçme ve değerlendirme yöntemleri sistematik olarak uygulanıyor olmalıdır.	3
1.9. Öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik danışmanlık hizmetleri işletiliyor olmalıdır.	3
1.10. Öğrencilerin derslerdeki başarı durumunu izleyecek ve onları ders planlaması konularında rehberlik eden danışmanlık hizmetleri işletiliyor olmalıdır.	3
1.11. Öğrenci geri bildirimlerinin alınmasına yönelik mekanizmalar bulunmalı, uygulanmalı ve sürekli iyileştirme çalışmalarında değerlendirilmelidir.	3

1.12. Tüm derslerde öğrenci ders başarısı şeffaf, adil, tutarlı ve önceden ilan edilmiş yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.	3
1.13. Öğrenci mezuniyetine karar verebilmek için, tüm akademik gerekliliklerin karşılandığını doğrulayan sistematik kontrol mekanizmaları bulunmalı ve uygulanıyor olmalıdır.	3

## 2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Ölçütler/Gereksinimler	Puan
2.1. Program, eğitim amaç ve hedeflerini tanımlanmış ve kamuoyuyla paylaşmış olmalıdır.	2
2.2. Program, eğitim amaç ve hedeflerine ulaşma düzeyini ölçmek ve belgelemek için anahtar performans göstergelerine sahip olmalıdır.	3
2.3.1 Program eğitim amaçları MEDEK'in misyon ve vizyonu ile uyumludur.	3
2.3.2 Program eğitim amaçları kurumun misyon ve vizyonu ile uyumludur.	3
2.3.3. Program eğitim amaçları meslek yüksekokulunun misyon ve vizyonu ile uyumludur.	3
2.4.1. Program eğitim amaçlarına nasıl ulaşılacağı tanımlıdır.	3
2.4.2. Program eğitim amaçlarına nasıl ulaşılacağına belirlenmesi için uygun bir ölçme değerlendirme sistemi bulunmaktadır.	3
2.5. Program eğitim amaçlarına ulaşılma düzeyi sistematik bir şekilde izlenmektedir.	3
2.6.1. Programın tanımlanmış misyon ve vizyonu mevcuttur.	3
2.6.2. Programın tanımlanmış misyon ve vizyonu kamuoyu ile paylaşılmıştır.	3
2.7 1. İç paydaşların eğitim- öğretim süreçlerine katılımını sağlayacak mekanizmalar oluşturulmuş ve işletilmektedir.	3
2.7 2. Dış paydaşların eğitim- öğretim süreçlerine katılımını sağlayacak mekanizmalar oluşturulmuş ve işletilmektedir.	3

## 3. PROGRAM ÇIKTILARI

Ölçütler/Gereksinimler	Puan
3.1.1. Program çıktılarını belirleme yöntemi vardır.	3
3.1.2. Program çıktılarını belirleme yöntemi işletilmektedir.	3
3.1.3. Program çıktıları, program eğitim amaçları ile tutarlıdır.	3
3.1.4. Program çıktıları MEDEK çıktıları kapsamaktadır.	3
PÇ1 Mesleği ile ilgili temel, güncel ve uygulamalı bilgilere sahip olur.	3
PÇ2 İş sağlığı ve güvenliği, çevre bilinci ve kalite süreçleri hakkında bilgi sahibi olur.	2
PÇ3 Mesleği için güncel gelişmeleri ve uygulamaları takip eder, etkin şekilde kullanır.	3
PÇ4 Mesleği ile ilgili bilişim teknolojilerini (yazılım, program, animasyon vb.) etkin kullanır.	3
PÇ5 Mesleki problemleri ve konuları bağımsız olarak analitik ve eleştirel bir yaklaşımla değerlendirme ve çözüm önerisini sunabilme becerisine sahiptir.) etkin kullanır.	3
PÇ6 Bilgi ve beceriler düzeyinde düşüncelerini yazılı ve sözlü iletişim yolu ile etkin biçimde sunabilir, anlaşılır biçimde ifade eder.	3
PÇ7 Alanı ile ilgili uygulamalarda karşılaşılan ve öngörülemez karmaşık sorunları çözmek için ekip üyesi olarak sorumluluk alır.	3
PÇ8 Kariyer yönetimi ve yaşam boyu öğrenme konularında farkındalığa sahiptir.	2

PC9 Alanı ile ilgili verilerin toplanması, uygulanması ve sonuçlarının duyurulması aşamalarında toplumsal, bilimsel, kültürel ve etik değerlere sahiptir.	3
PC10 Bir yabancı dili kullanarak alanındaki bilgileri takip eder ve meslektaşları ile iletişim kurar.	3
3.2.1. Program çıktılarını ulaşıldığını dönemselsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir yöntem tanımlanmıştır.	3
3.2.2. Program çıktılarını ulaşıldığını dönemselsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir yöntem işletilmektedir. (Bu süreç ağırlıklı olarak sınav, proje, ödev gibi öğrenci çalışmalarına dayanmalıdır. Sadece anketlere ve ders geçme başarı notlarına dayalı ölçme ve değerlendirme yöntemleri yetersiz sayılacaktır.)	3

#### 4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Ölçütler/Gereksinimler	Puan
4.1.1. Ders öğrenme çıktıları ve program çıktılarının sistematik olarak izlenmesine, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi için mekanizmalar kurulmuştur.	2
4.1.2. Ders öğrenme çıktıları ve program çıktılarının sistematik olarak izlenmesine, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi için mekanizmalar işletilmekte ve somut kanıtlar bulunmaktadır.	2
4.2. Program, tanımlı bir süreç, sistem veya mekanizma yoluyla elde ettiği iç ve dış paydaş geri bildirimlerini, sürekli iyileştirme ve güncelleme amacıyla kullanmaktadır.	2
4.3. Program, mezun izleme sistemi aracılığıyla elde ettiği verileri düzenli olarak analiz ederek sürekli iyileştirme çalışmalarında kullanmaktadır.	2

#### 5. EĞİTİM PLANI

Ölçütler/Gereksinimler	Puan
5.1.1 Programa/alana özgü mesleki dersler en az 60 AKTS'dir.	3
5.1.2. Programa/alana özgü mesleki derslerin en az 20 AKTS kadarı programa özgü çıktıları (Bkz. Ölçüt 9) sağlayan derslerden oluşmalıdır.	3
5.2. En az 5 AKTS, dış paydaş önerilerini dikkate alan ders/dersler vardır.	2
5.3. En az 15 AKTS, İşletmede Mesleki Eğitim, Staj ve Uygulamalı Ders ve/veya güncel mesleki program/yazılım içeren ders/dersler vardır.	3
5.4. Öğretim planı ilgili programın programa özgü ölçütleri (Bkz. Ölçüt 9) sağlamaktadır.	2
5.5. AKTS iş yükü hesaplamalarına dayalı, öğrenme çıktıları merkezli öğretim planı kamuoyuyla paylaşılmakta ve uygulanmaktadır.	3
5.6. Öğretim planının uygulanmasını ve sürekli iyileştirilmesini sağlayan kurumsal yönetim sistemleri bulunmakta ve işletilmektedir.	3

#### 6. ÖĞRETİM KADROSU

Ölçütler/Gereksinimler	Puan
6.1.1. Öğretim kadrosu, öğretim gereksinimlerini karşılayacak niceliğe sahiptir.	3
6.1.2. Öğretim kadrosu, öğretim gereksinimlerini karşılayacak niteliklere sahiptir.	3
6.2. Öğretim elemanlarına yönelik teşvik ve ödüllendirilme mekanizmaları var, adil ve şeffaf şekilde sürdürülmektedir.	3
6.3 Öğretim elemanı alımı ve/veya yükseltilmesinde tanımlı bir sistemi bulunmalı ve uygulanıyor olmalıdır.	3

6.4 Programda öğretim elemanlarının niteliklerine göre adil ve şeffaf ders dağılım dengesi uygulanmaktadır. 3

---

**7. ALTYAPI**

<b>Ölçütler/Gereksinimler</b>	<b>Puan</b>
7.1. Eğitim-öğretim etkinliklerini destekleyen yeterli sayıda ve nitelikte öğrenme ortamına ve kaynaklarına (sınıflar, lablar, donanım yeterliliği vb.) sahiptir.	3
7.1.2. Laboratuvarlar, uygulama alanları ve donanımı, öğretim amaçlarına ve program çıktılarının ulaşmak için yeterlidir.	2
7.2. Program öğrencilerine ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren altyapı vardır.	4
7.3. Öğrencilerin öğrenim ve yaşam ortamlarında gerekli güvenlik, ilk yardım ve İSG önlemleri alınmıştır.	4
7.4. Öğrencilere sağlanan bilgiye erişim olanakları, program amaç ve çıktılarının ulaşmak için yeterlidir.	4
7.5. Özel gereksinimli öğrenciler için altyapı düzenlemesi yapılmıştır.	4
7.6.1. Bilgi ve iletişim teknolojileri (BİT) altyapısı, program amaçlarını destekleyecek doğrultuda öğrencilerin eğitsel gereksinimlerini karşılamaktadır.	3
7.6.2. Bilgi ve iletişim teknolojileri (BİT) altyapısı, program amaçlarını destekleyecek doğrultuda öğretim elemanlarının eğitsel gereksinimlerini karşılamaktadır.	3

**8. YÖNETİM VE İDARİ BİRİMLER YAPISI**

<b>Ölçütler/Gereksinimler</b>	<b>Puan</b>
8.1. Kurumun misyonu ile uyumlu ve stratejik amaç ve hedeflerini gerçekleştirmeyi sağlayacak yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması vardır.	3
8.2. İnsan kaynakların etkin ve verimli kullanımını güvence altına alan tanımlı prosedür ve süreçler bulunmaktadır.	3
8.3. Akademik ve idari personele yönelik tanımlı hizmet içi eğitim süreçleri işletilmektedir.	3
8.4. Program, hesap verebilirliği ve kamuoyunu bilgilendirmeyi ilke olarak benimsemekte ve uygulamaktadır.	3

**9. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER**

<b>Ölçütler/Gereksinimler</b>	<b>Puan</b>
9.1. Program öğretim planında yer alan dersler, ölçme-değerlendirme yöntemleri aracılığıyla programa özgü ölçütleri sağlamaktadır.	2

## PROGRAM ÖLÇÜTLERİNİN YETERSİZLİKLERİ VE GÖZLEMLERİ

### 1. Öğrenciler

Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktılarının öngörülen sürede edinebilecek eğitim altyapısına yeterli seviyede sahip olduğu gözlenmiştir. Kabul edilen öğrenci sayıları ve en düşük en yüksek puanla giriş yapan öğrenci bilgileri yıllık olarak izlenmekte ve yıllara göre değişimleri takip edilmektedir. Benzer şekilde mezun sayılarının da aynı zaman dilimi için izleme ve değerlendirilmesinin yapıldığı tespit edilmiştir. Öğrenci kabulüne ilişkin politikalar bulunmakta fakat işletilmesi ve kullanılması konusunda iyileştirmelere ihtiyaç duyulduğu gözlemlenmiştir. Önceki öğrenimlerin kredilendirilmesi tanımlanmış ve Dicle Üniversitesi Ders Muafiyeti ve İntibak İşlemleri Yönergesi'ne göre uygulanmaktadır. Eğitim öğretim süreçlerini öğrenci merkezli bir hale getirmek için anketler yapılmış ancak elde edilen geri bildirimlere dayalı bir iyileştirme yapıldığına dair bir kanıt sunulmamıştır. Programın halihazırda dış paydaş olarak kabul edilebilecek başka bir kurumla anlaşması bulunmamaktadır ancak bu konuda planlama yapıldığı gözlemlenmiştir. İlgili program öğrenci hareketliliğini içeren yönergeye göre öğrenci hareketliliği programını aktif olarak işletmektedir. Öğrencilere danışmanlık saatlerinde Erasmus vb. programlara başvuruları konusunda yönlendirme yapıldığı belirtilse de öğrencileri teşvik eden bir uygulama geliştirilmeye açık olarak nitelendirilmiştir. Nitelikli mezun kapasitesine ulaşmak için öğrenci merkezli öğretim, ölçme ve değerlendirme yöntemleri ve akademik gelişimi ve danışmanlık hizmetleri kapsamında öğrenci geri bildirimlerinin alınmasına yönelik belirli aralıklarla anketler yapılmaktadır. Ancak elde edilen geri bildirimlerin sürekli iyileştirme çalışmalarında uygulandığına dair bir kanıt bulunmamaktadır Buna karşın iyileştirmelerin yapıldığı süreçler geliştirilmeye açık yön olarak kabul edilmiştir. Öğrencilerin akademik gelişimi ve danışmanlık hizmetleri kapsamında yapılan çalışmalar mevcuttur. Ancak geri bildirimler sonucunda sürekli iyileştirme süreçlerine yönelik kanıtlara ihtiyaç duyulmaktadır. Öğrencilerin eğitim planındaki tüm dersler için ders başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmekte ve değerlendirilmektedir. Program bazında rubrikler ve kriter bazlı cevap anahtarları yoluyla sistematik bir yapı hazırlandığı görülmektedir. Birkaç derse ait sınav kağıtları incelenerek aldıkları not ile cevap anahtarının uyumu gözlemlenmiştir. Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için programın gerektiği tüm koşulların yerine getirildiğinin belirlenmesi süreci danışman ve öğrenci işleri ile birlikte yapılmaktadır. Ayrıca bu sürecin güvenilirliğini sağlama konusunda öğrenci bilgi sisteminin de kontrollerinden yararlanılmaktadır. Bu sürecin sistematik bir şekilde ilerlediği anlaşılmaktadır.

### 2. Program Eğitim Amaçları

Program eğitim amaç ve hedefleri net ve kapsamlı bir şekilde belirlenmiş olduğu ve ilgili programın web sitesinde yayınlandığı gözlemlenmiştir. Programın misyon ve vizyon ifadeleri mevcut olup, eğitim amaçları üniversitenin ve meslek yüksekokulunun misyon ve vizyonu ile genel olarak uyumludur. Eğitim amaçlarına nasıl ulaşılacağı dair hedef ifadeleri de kabul edilebilir düzeydedir. Tanımlanan amaca uygun şekilde belirlenen alt hedefler de kamuoyu ile paylaşılmaktadır. Ancak bu konuda bir geri bildirim alınmamasından kaynaklı olarak bu ölçütün geliştirilmeye açık olduğu düşünülmektedir. Programın bilişim sektöründeki ara eleman ihtiyacını karşılama amacı bulunmaktadır. Bu amaca yönelik kamu ve özel sektör de çalışan öğrenci sayıları bir performans göstergesi olarak kabul edilmiştir. Ancak bu göstergelerin elde edilmesi ve kullanılması planlama aşamasındadır. Program eğitim amaçları genel anlamda MEDEK tanımıyla uyumlu olduğu gözlemlenmiştir. Eğitim amaçlarına ulaşmak için sınavlar, proje ödevleri ve kısa sınavlar yoluyla bir sistem geliştirildiği görülmektedir. Aynı zamanda eğitim amaçlarına ulaşılma düzeyinin sınav ve ödev bazlı başarı istatistiklerinin elde edilmesi ve yorumlanması yoluyla kısmen sistematik bir şekilde izlendiği görülmektedir. Bunun yansısı program eğitim amaçlarının belirlenme aşamasında iç paydaşların görüşlerine başvurulduğu ancak dış paydaşların bu sürece dahil edilmesinin geliştirilmeye açık olduğu gözlemlenmiştir. Bununla ilgili somut adımlara ihtiyaç duyulduğu düşünülmektedir.

### 3. Program Çıktıları

Program çıktıları Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) 5. Düzey (Önlisans Eğitimi) Yeterlilikleri göz önünde bulundurularak belirlenmiş ve işletilmiştir. Program çıktılarının eğitim amacına hizmet ettiği ve tutarlı olduğu düşünülmektedir. Ancak tanımlanan bazı program çıktılarının kapsayıcılık bağlamında yeterli olmadığı görülmüştür. Bu hususla ilgili planlama süreci devam etmektedir. Program çıktılarında ulaşıldığı dönemsel olarak ölçme ve değerlendirmeye yönelik olarak tanımlanmış bir yöntem (dönem içi ders değerlendirme materyalleri sınav kağıtları, ödev belgeleri, anket sonuçları, ders arşiv dosyaları) bulunmakta ve işletilmektedir. Ancak mevcut yöntemler ile ilgili geri bildirimlerin yorumlanması iyileştirme sürecine dahil edilmesi sağlanamamaktadır.

### 4. Sürekli İyileştirme

Ders kazanımları ve program çıktılarının izlenmesi, güncellenmesi ve sürekli iyileştirilmesine yönelik çeşitli planlamalar bulunmaktadır. Özellikle, danışmanlık ve öğrenci memnuniyetine ilişkin geri bildirimler almak amacıyla anketler yapılmaktadır. Ancak, bu anket sonuçlarının iyileştirmeye katkısı üzerinde durulmamış ve somut kanıtlarla desteklenmemiştir. Ayrıca, dış paydaşlardan geri bildirim almaya yönelik çalışmaların bulunmadığı görülmektedir. Mezun izleme amacıyla uygulanan ankete katılım oranının düşük olması sebebiyle genel bir değerlendirme yapılamamış ve bu sonuçlar programın sürekli iyileştirilmesi ve güncellenmesi amacıyla yeterince kullanılamamıştır.

### 5. Eğitim Planı

Alana özgü mesleki dersler 60 AKTS yi, programa özgü mesleki dersler de 20 AKTS yi karşılamaktadır. Dış paydaş önerisi ile dahil edilen derslerin bulunmadığı ancak planlama aşamasında oldukları görülmektedir. Ayrıca en az 15 AKTS olmak üzere güncel mesleki program/yazılım içeren derslerin varlığı kabul edilebilir olarak değerlendirilmiştir. Halihazırda dış paydaş önerisi ve onayı dikkate alınarak yeni bir ders eklenmediği veya mevcut bir dersin güncellenmediği ifade edilmektedir. Ancak dış paydaş önerisi ile bir dersin eklenmesine yönelik bölüm toplantı tutanağı kanıt olarak sunulmuştur. Eğitim planının ilgili program disiplinine özgü ölçütleri ve hangi program çıktısını karşıladığını belirtilen tablo öz değerlendirme dosyasında net olarak ortaya konmuştur. Ancak bazı program çıktılarının ve ölçütlerin tam anlamıyla karşılanmadığı gözlenmiş olup bu eksikliklerin giderilmesi hususunda planlama yapıldığı bilgisi alınmıştır. Yeterlilik temelli eğitim planı ve öğrencilerin iş yüküne dayalı belge ve dokümanlar, üniversite bilgi sisteminde kamuoyunun erişimine sunulmuştur. Eğitim planının etkin bir şekilde uygulanması ve geliştirilmesine yönelik bölüm kurulunda alınan kararlar ise tutanaklarla kayıt altına alınmıştır.

### 6. Öğretim Kadrosu

Öğretim kadrosunun sayıca yeterli olduğu, nitelik yönünden de güçlü olduğu görülmektedir. Derslerde görevlendirilen öğretim elemanlarının alan uzmanlıklarına göre değerlendirildiği görülmüştür. Ayrıca, programda öğretim elemanlarının niteliklerine göre adil ve şeffaf ders dağılım dengesi uygulandığı tespit edilmiştir. Öğretim elemanlarına yönelik YÖK'ün akademik teşvik yönergesi dışında üniversitenin ödül mekanizmasına yönelik yönergeleri ve uygulamaları bulunmamaktadır. Programa öğretim elemanı alımı ve/veya yükseltilmesinde tanımlı bir sistem bulunduğu ve uygulandığı görülmüştür.

### 7. Altyapı

Öğrencilere sunulan bilgisayar laboratuvarları ve dersliklerin sayıca yeterli olduğu gözlemlenmiştir. Bilgisayar laboratuvarlarında Thinclient sistemi kurularak bilgisayarların ortak bir sunucuya bağlanması sağlanmaktadır. Bilgisayar laboratuvarında öğrencilerin kişisel bilgisayarlarını kullanabileceği alanlar da

mevcuttur. Ancak laboratuvarların kapasitesi ve donanım yeterliliğinin geliştirilmeye açık olduğu görülmektedir. Bilgisayarlarda donma, yavaşlama vs. sorunlar sık sık yaşandığı öğrenciler tarafından dile getirilmiştir. Öğretim amaçlarına ve program çıktılarına ulaştırma açısından yeterli düzeyde olmadığı anlaşılmıştır. Öğretim elemanlarının kullanımına sunulan bilgisayar ve enformatik altyapıları, dijital kütüphane ve veri tabanları (IEEE Xplore, ScienceDirect, SpringerLink) ile desteklenmektedir. Öğrencilere ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren altyapı bulunmaktadır. Kampüsün sosyal olanakları (futbol sahası, basketbol sahası, yüzme havuzları gibi) kolay ulaşılabilir oldukça geniştir. Öğrencilerin açık-kapalı havuz, spor odası, açık tenis kortu, piknik alanı, kütüphane ve bisiklet yolları mevcuttur. Üniversite kapsamında engelli öğrencilere yönelik yürütülen altyapı düzenlemesi bulunmaktadır. Engelli öğrenci birimi kapsamında üniversite geneline yönelik süreçler gerçekleştirilmiştir. Program kapsamında güncel olarak engelli öğrenci olmadığı için değerlendirme ve sürece yönelik iyileştirmeler söz konusu değildir. engelli öğrencilerin tüm ilgili alanlara ulaşımına yönelik alan düzenlemesi gelişime açık yönler olarak tespit edilmiştir.

### **8. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı**

Program bazlı misyon ile uyumlu ve stratejik amaç ve hedeflerini gerçekleştirmeyi sağlayacak yönetim modeli, organizasyon planlaması bulunmakta ve üniversitenin kurumsal akreditasyon çalışmaları kapsamında faaliyetler yürütülmektedir. Bu çerçevede stratejik planların 4 yıllık periyotlar için hazırlanıp 3 ayda bir sistematik olarak takip edildiği görülmüştür. İnsan kaynaklarının etkin ve verimli kullanıldığını güvence altına alan tanımlı politikalar ve süreçler bulunmakta ve işletilmektedir. Ancak geri dönüşler bir sürece dahil edilip sürekli hale getirilerek işletilmemektedir. Akademik ve idari personele yönelik tanımlı hizmet içi eğitim süreçleri işletilmesine yönelik planlama ve çalışmalar bulunmaktadır. Ancak geri dönüşler bir sürece dahil edilip sürekli hale getirilerek işletilmemektedir. Program hesap verme ve kamuoyunu bilgilendirmeyi ilke olarak benimseme konusunda planlama ve çalışmalar bulunmaktadır. Ancak süreçlerin sistematik olarak sürdürülmesine yönelik bir tanımlama veya planlama olmadığı görülmüştür. Bu yönüyle gelişime açık olarak değerlendirilmiştir.

### **9. Programa Özgü Ölçütler**

Eğitim planında ilgili programın disiplinine özgü ölçütleri sağlamaya yönelik planlamalar ve çalışmalar bulunmaktadır. Ancak, disipline özgü program çıktılarına ne derecede ulaşıldığı derslerin ölçme ve değerlendirme sistemlerine entegre edilmemiştir. Dolayısıyla eğitim planında yer alan derslerin, ölçme-değerlendirme yöntemleri aracılığıyla programa özgü ölçütleri tam olarak sağlamadığı tespit edilmiştir..

### **+7 GÜN DEĞERLENDİRMESİ**

Bu değerlendirme, saha ziyaretleri sonrasında sunulan maddi hataları ve başlatılan iyileştirme süreçlerinin etkinliğinin analizine göre yapılmaktadır. Bu aşamada yapılan iyileştirilmenin etkinliğinin sonuçlanmaması durumunda planlanan ve sürdürülen çalışmalara göre ek bir değerlendirme yapılmaz. Ayrıca saha ziyareti sonrasında sunulan ve sahada değerlendirilen süreçlere dair ek kanıtlar yerinde gözlemlenememesi nedeni ile değerlendirmeye esas teşkil etmez. Bu çerçevede yapılan değerlendirmeler aşağıda açıklanmıştır.

Bu programa ait bir +7 gün itiraz değerlendirmesi bulunmamaktadır.

### AKREDİTASYON KARARI

Bu rapor, MEDEK Akreditasyon değerlendirmeleri kapsamında DİCLE ÜNİVERSİTESİ Diyarbakır Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu Bilgisayar Programcılığı Programı'nın eğitim-öğretim süreçlerini, yönetim yapısını, altyapı olanaklarını ve kalite güvence sistemini değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Değerlendirme süreci, MEDEK akreditasyon ölçütleri doğrultusunda öz değerlendirme raporu, saha incelemeleri, değerlendirme takımı gözlemleri ve belge analizlerine dayanmaktadır. Bu kapsamda, programın güçlü yönleri ile gelişime açık yönleri ayrıntılı olarak ele alınmış, sürekli iyileştirme için öneriler sunulmuştur. Aşağıda, bu değerlendirme sürecine yönelik MEK kurulunun nihai kararı sunulmaktadır.

PROGRAM ÖLÇÜTLERİ	MEK Kararı
1. Öğrenciler	2
2. Program Eğitim Amaçları	2
3. Program Çıktıları	2
4. Sürekli İyileştirme	2
5. Eğitim Planı	2
6. Öğretim Kadrosu	3
7. Altyapı	2
8. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı	3
9. Programa Özgü Ölçütler	2

Akreditasyon Kararı	
Program Adı	MEK Kararı
Bilgisayar Programcılığı	Kısa Süreli Akreditasyon

MEDEK, Mesleki Eğitim Akreditasyon Kurulu tarafından yapılan değerlendirme sonucunda **01.01.2025 / 31.12.2025** tarihleri arasında geçerli olmak üzere **Kısa Süreli Akreditasyon** almaya hak kazanmıştır.