



DICLE ÜNİVERSİTESİ
AKREDİTASYON STRATEJİ BELGESİ
2021

DICLE ÜNİVERSİTESİ KALİTE KOMİSYONU
AKREDİTASYON ÇALIŞMA GRUBU

Diyarbakır 2021

İÇİNDEKİLER

TABLO VE ŞEKİL LİSTELERİ

KISALTMALAR

ÖZET

SUNUŞ

AKREDİTASYON POLİTİKAMIZ

1. GİRİŞ

- 1.1. Yükseköğretim Sisteminde Kalite Güvencesine İlişkin Çalışmalar
- 1.2. Yükseköğretimde Akreditasyon
- 1.3. Yükseköğretimde Akreditasyonun Amaçları
- 1.4. Yükseköğretimde Akreditasyon Sürecinin Unsurları
- 1.5. Yükseköğretimde Akreditasyonun Yararları

2. YÖNTEM

3. MEVCUT AKREDİTASYON FAALİYETLERİ

4. AKREDİTASYONUN ULUSAL DÜZEYİNDEKİ GELİŞİMİ

5. AKREDİTASYONUN ULUSLARARASI DÜZEYİNDEKİ GELİŞİMİ

6. ÜNİVERSİTENİN AKREDİTASYON İLE İLİŞKİLİ FAALİYET YETENEĞİ (SWOT ANALİZİ)

7. AKREDİTASYON STRATEJİSİ VE EYLEM PLANI

7.1 STRATEJİK AMAÇLAR

7.2 STRATEJİK HEDEFLER VE STRATEJİLER

7.2.1 STRATEJİ 1

7.2.1.1 Birimlerin / Programların Akreditasyon Öz Değerlendirme Yapması

7.2.1.2 Birimlerin / Programların Akreditasyon Akran Değerlendirme Tavsiyesi

7.2.1.3 Birimlerin Akreditasyon Çalışmalarının İzlenmesi

7.2.2 STRATEJİ 2

7.2.2.1 Akreditasyon Başvurusu İçin Hazır Olan Programların Belirlenmesi

7.2.2.2 Akreditasyon Başvuru Süreçlerinin Yürütülmesi

7.2.2.3 Akreditasyon Başvurularının Takip Edilmesi

7.2.3 STRATEJİ 3

7.2.3.1 Birim Program Akreditasyon Durum ve Planlarının İzlenmesi

7.2.3.2 Birim Program Akreditasyon Çalışmalarının Yürütülmesi

7.2.3.3 Birim Program Akreditasyon Çalışmalarının İzlenmesi

7.2.4 STRATEJİ 4

7.2.4.1 Uluslararası Akreditasyon Süreçleri Bilgilendirme Eğitiminin Yapılması

7.2.4.2 Ulusal Akreditasyona Sahip Programların Uluslararası Akreditasyon Durumlarının Değerlendirilmesi

7.2.5 STRATEJİ 5

7.2.5.1 Akreditasyon Başvurusu İçin Hazır Olan Laboratuvarların Belirlenmesi

7.2.5.2 Akreditasyon Başvuru Süreçlerinin Yürütülmesi

7.2.5.3 Akreditasyon Başvurularının Takip Edilmesi

7.2.6 STRATEJİ 6

7.2.6.1 Akreditasyon Ödül Kategorilerinin Belirlenmesi

7.2.6.2 Akreditasyon Ödül Kriterlerinin Belirlenmesi

7.2.6.3 Akreditasyon Ödüllerinin Belirlenmesi

7.2.6.4 Akreditasyon Ödülleri Takviminin Belirlenmesi

8. ÜNİVERSİTENİN AKREDİTASYONLA İLE İLİŞKİLİ LİDERLİK VE YÖNETSEL KAPASİTESİ

9. AKREDİTASYONLA İLİŞKİLİ PAYDAŞLARIN GELİŞİMİNE YÖNELİK YAPILAN UYGULAMALAR VE FAALİYETLER

10. PERFORMANS ÖLÇÜTLERİ

11. STRATEJİK AMAÇLARA ULAŞMAK İÇİN GEREKLİ İNSAN KAYNAĞI İHTİYACI

12. STRATEJİK AMAÇLARA ULAŞMAK İÇİN MALİ KAYNAK İHTİYACI VE BÜTÇE-FİNANSMAN PROGRAMI

13. İZLEME VE DEĞERLENDİRME

TABLO VE ŞEKİL LİSTELERİ

Tablo 2.1 Akreditasyon Strateji Belgesi alışma Grubu

Tablo 2.2 Akreditasyon sűrelerine yűnelik 2021 yılı çalıřma takvimi

Tablo 3.1 2020 yılı içinde akredite olma talebini ileten birimler

Tablo 4.1 Kurumsal Dıř Deęerlendirme Sűreci Tamamlanan Kurum Sayılarına İliřkin Őzet Bilgi

Şekil 4.1 2016-2019 yılları için (a) Akredite program verileri - Genel,
(b) Akredite Programların Alanlara Gűre Daęılımı

KISALTMALAR

| | |
|--------|--|
| DÜ | Dicle Üniversitesi |
| TS | Türk Standartları |
| YÖKAK | Yükseköğretim Kalite Kurulu |
| ÜYBS | Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi |
| PUKÖ | Planla, Uygula, Kontrol Et, Önlem Al |
| MÜDEK | Mühendislik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği |
| YÖDAK | Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu |
| TÜRKAK | Türk Akreditasyon Kurumu |

ÖZET

Küreselleşen dünya ile birlikte her alanda olduğu gibi özellikle yükseköğretimde ulusal ve uluslararası düzeyde kalitenin oluşturulması kaçınılmaz bir hal almıştır. Verimlilik ve kalitenin önem arz ettiği tüm alanlarda olduğu gibi akreditasyon, yükseköğretim kurumlarında da kalite güvencesi ve rantabiliteyi elde etmek için kullanılan araçlardan biri haline gelmiştir. Bu sebeple Dicle Üniversitesi birimlerinde kaliteyi yakalamak adına akreditasyon çalışmaları başlanmıştır.

DÜ Tıp Fakültesinin 2019 yılında Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi konusunda akredite edilmesi, Dicle Üniversitesinin 2019 yılı içerisinde TS EN ISO 9001:2015 Kalite Yönetim Sistemi belgesini almaya hak kazanması, *DÜ Bilim ve Teknoloji Uygulama ve Araştırma Merkezinin* birçok parametrede TÜRKAK TS EN ISO/IEC 17025:2017 belgesini almaya hak kazanması ile başlayan akreditasyon çalışmaları, 2019 Yılında UTEAK tarafından Tıp Fakültesinin Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitiminde Akredite olması ve 2020 yılı içinde akreditasyonun yaygınlaştırılması amacıyla birimlerin/programların akreditasyon faaliyetlerine başlamaları ile sürecin devamı sağlanmıştır. 2020 yılı içinde yapılan faaliyetler ile birimlerin ölçütleri sağlayıp sağlamadıkları belirlenmiş ve hazır olan birimlerin başvurularının yapılması sağlanmıştır. 2020 yılı Ocak ayı içinde akredite olmak amacıyla ön niyet beyanlarını ileten birimlerimiz aşağıda listelenmiştir.

| | |
|---|-------|
| DÜ Mühendislik Fakültesi Elektrik Elektronik Müh. Bölümü | MÜDEK |
| DÜ Mühendislik Fakültesi İnşaat Müh. Bölümü | MÜDEK |
| DÜ Mühendislik Fakültesi Makine Müh. Bölümü | MÜDEK |
| DÜ Fen Fakültesi Biyoloji Bölümü | FEDEK |
| DÜ Fen Fakültesi Kimya Bölümü | FEDEK |
| DÜ Fen Fakültesi Matematik Bölümü | FEDEK |
| DÜ İlahiyat Fakültesi İlahiyat Programı | İAA |
| DÜ Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Resim-İş Öğretmenliği Programı | EPDAD |
| DÜ Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Fen Bilgisi Öğretmenliği Programı | EPDAD |
| DÜ Fen Bilimleri Ens. Elektrik Elektronik Mühendisliği | MÜDEK |
| DÜ Fen Bilimleri Ens. Makine Mühendisliği | MÜDEK |

Üniversitemizin 2020-2024 stratejik planının amaçlarından biri olan eğitim - öğretim üniversitesi statüsünü geliştirmek/güçlendirmek kapsamında, her yıl en az 3 bölümü akredite etme hedefini gerçekleştirme açısından alınan mesafe, yakın gelecek için olumlu olarak değerlendirilebilir.

SUNUŞ

Akreditasyon, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından belirli bir alanda önceden belirlenmiş akademik ve alana özgü standartların bir yükseköğretim programı ve yükseköğretim kurumu tarafından karşılanıp karşılanmadığını ölçen, değerlendirme ve dış kalite güvence sürecidir. Yükseköğretimde akreditasyon; akademik kalite, saydamlık ve hesap verme sorumluluğunun bir aracıdır.

Akreditasyon, üniversitemizin öncelikli hedefleri arasında yer almakta olup, yakın geçmişte bu alanda yapılan çalışmaların; **a)** DÜ Tıp Fakültesi, 2019 yılında Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi konusunda akredite edildiği, **b)** DÜ 2019 yılı içerisinde TS EN ISO 9001:2015 Kalite Yönetim Sistemi belgesi almaya hak kazandığı, **c)** DÜ Bilim ve Teknoloji Uygulama ve Araştırma Merkezinin birçok parametrede TÜRKAK TS EN ISO/IEC 17025:2017 belgesini almaya hak kazandığı, **d)** YÖKAK'ın yükseköğretimde program akreditasyonu için geliştirdiği öz değerlendirme ve akran değerlendirme amacıyla Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi (ÜYBS) paket programının üniversitemize ilişkin birimlerin hizmetine sunulduğu görülmektedir.

Program düzeyindeki akreditasyon süreçlerinin, kalite yolculuğumuzun önemli bileşenlerinden birisi olduğunun farkında olarak çalışmalarımızı sürdürmekteyiz. Günümüzde yaşanan değişim süreci içerisinde verilen eğitim hizmetlerinin kalitesinin tescillenmesi; sadece Dicle Üniversitesinin güzide öğrencileri için değil, aynı zamanda öğretim elemanları, idari çalışanlar ve üniversitemizin tüm paydaşları için oldukça önemlidir. Bu minvalde, Akreditasyon çalışma grubu tarafından hazırlanan **Akreditasyon Strateji Belgesi**; altı stratejik hedef ve bunlara bağlı on sekiz eylemden oluşmaktadır. Strateji Belgemizde planlanan eylemleri başarıyla uygulayarak belirlenen hedeflere ulaşacağımızdan hiç şüphemiz olmamakla birlikte, bu doğrultuda her geçen gün kendimizi geliştirmekte ve kalite kültürünün kurumumuzda yaygınlaştırılması için çalışmalara ara vermeden devam edilecektir.

Prof. Dr. Mehmet KARAKOÇ

Rektör

AKREDİTASYON POLİTİKAMIZ

Kalite güvence sistemi ve akreditasyon yükseköğretim kurumlarının ulusal ve uluslararası niteliği ve kapasitesi açısından belirleyici bir ölçüt olmaya başladığından üniversitemiz, kalite süreçleri kapsamında kurumun geleceği açısından üniversite düzeyinde akreditasyon planlamasını ve buna bağlı çalışmaları bir zorunluluk olarak değerlendirmektedir. Üniversite düzeyinde akreditasyon çalışmalarının başarıya ulaşması, bu çalışmaların etkili bir şekilde planlanması ve çalışmaların bir sisteme bağlı olarak yürütülmesini gerektirmektedir. Üniversitemiz Akreditasyon Çalışma Grubu programların akreditasyonu için bütün aşamalardaki çalışmaları PUKÖ döngüsü temelinde yürütmeyi ve sonuçlandırmayı benimsemektedir.

1. GİRİŞ

Eğitim-öğretim genel olarak tüm dünyada her zaman eleştirilen, tartişılan, geliştirilen ve iyileştirilen bir olgudur. Bunun farkında olan ülkeler, kurumlar, üniversiteler ve birimler, tüm faaliyetlerini ölçülebilir hale getirmekte, kalite altyapılarını kurmakta, kalitelerini artırmakta veya iyileştirmektedir.

Dünya ölçeğinde başarılı üniversiteler incelendiğinde bu üniversitelerin, eğitim öğretim faaliyetlerinde ölçme-izleme çalışmalarını standart hale getirdikleri, kalite birimlerinin bulunduğu, akredite oldukları, dünya ölçeğinde tanınırlıklarının ve saygınlıklarının yüksek olduğu, dünya bilimine katkı sağladıkları ve bunların sonucu olarak hem üniversitelerine hem de ülkelere gerek yetişmiş insan gücü gerekse teknoloji olarak yenilikler sundukları bilinmektedir.

1.1. Yükseköğretim Sisteminde Kalite Güvencesine İlişkin Çalışmalar

Türkiye yükseköğretim sisteminde kalite güvencesine ilişkin çalışmalar, 2000’li yıllardan önce program akreditasyonu ve kurumsal dış değerlendirme programlarının bazı üniversitelerimizdeki uygulamaları ile başlamış ve 2002 yılında ilk ulusal akreditasyon kuruluğu olan MÜDEK’in faaliyete geçmesiyle mühendislik programlarında akreditasyon kültürü yaygınlaşmaya başlamıştır.

Üniversitelerde program yeterliliklerinin belirlenmesi ile ortak güven oluşturma ve kalite konusunda işbirliği geliştirmeye katkı sağlamak amacıyla hayata geçirilen Bologna sürecinde, Yükseköğretim Kurulu’nun üniversitelere bildirdiği, Yükseköğretimde Yeterlilikler Çerçevesi kapsamında yapılan çalışmalar ülkemizde üniversite eğitiminde kalite bilincinin yerleşmesine önemli katkılar sağlamıştır. Bazı üniversitelerin lisans programlarının akredite edilmeye ve denetlenmeye başlanmasında bunun katkısı çok yüksektir. Günümüzde üniversitelerde, kalite olgusu ön plana çıkmakta, **Akademik Değerlendirme Birimleri** kavramı **Kalite ve Değerlendirme Birimleri** şekline dönüşmektedir.

Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonunun (YÖDEK) 2005 yılında yayımlanan mevzuatını takiben, 2015 yılında yürürlüğe giren *Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği*, Yükseköğretim kurumlarının eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin iç ve dış kalite güvencesi, akreditasyon süreçleri ve bağımsız dış değerlendirme kurumlarının yetkilendirilmesine ilişkin süreçlerin hayata geçirilmesi için önemli bir adım

olmuştur. Bu yönetmelik kapsamında **Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK)** oluşturulmuştur.

YÖKAK'ın temel görevleri; yükseköğretim kurumlarının dış değerlendirmesini yapmak, ulusal ve uluslararası akreditasyon kuruluşlarının yetkilendirilmesi ve tanınması süreçlerini yürütmek ve yükseköğretim kurumlarında kalite güvencesi kültürünün içselleştirilmesi ve yaygınlaştırılması faaliyetlerini yürütmektir. Bu kapsamda YÖKAK, ülkemizde faaliyet gösteren 12 ulusal akreditasyon ajansını yetkilendirmiş, üç uluslararası ajansını ise tanımıştır.

YÖKAK, yükseköğretim kurumlarına ilişkin periyodik olarak durum raporları yayınlamaktadır. 2018-2019 yükseköğretim değerlendirme ve kalite güvencesi durum raporuna göre kalite güvencesi uygulamalarının olgunlaşabilmesi ve örnek uygulama niteliği kazanabilmesi için yükseköğretim kurumlarının göz önünde bulundurması gereken başlıca hususlar şunlardır:

1. Kurumun yerel, bölgesel, ulusal ve uluslararası eğilimlerini ve paydaş görüşlerini dikkate alan, çalışanlarınca bilinen/paylaşılan somut, gerçekçi misyon, vizyon, amaç ve hedefleri içinde barındıran bir stratejik planının ve kalite politikasının olması,

2. Kurumun iç kalite güvence sistemini sürdürülebilir, sistematik ve bütünlük bir şekilde yapılandırması, kurumun kendini değerlendirme (öz/iç değerlendirme) mekanizmalarını oluşturması, güçlendirmesi ve bu şekilde dış değerlendirmeye hazır hale gelmesi,

3. Kurumun tüm etkinliklerini kapsayan eylemlerinin, uygulama, izleme ve önlem alma süreçleri ile kurumsal performans göstergelerinin tanımlanması (PUKÖ döngüsünün işletilmesi); bu göstergelerin yıllar içinde değişiminin izlenmesi ve diğer kurumlar ile kıyaslanması,

4. Kurumun kurum çalışanlarınca bilinir ve paylaşılr uluslararasılaşma politikasının olması ve bu politika çerçevesinde performansının değerlendirilmesi,

5. Eylemlerin ve süreç mekanizmalarının üst yönetimi, akademik ve idari birimleri, öğretim elemanlarını, idari personeli ve öğrencileri nasıl kapsadığının kanıtlarla birlikte belirlenmesi; geri bildirim, izleme ve içselleştirme mekanizmaları ile üst yönetimin bunlara katkısının değerlendirilmesidir.

Üniversitemizde TS EN ISO 9001:2015 Kalite Yönetim Sistemi çerçevesinde 2017 yılında başlatılan çalışmalar, üniversitemiz hizmet alanlarında kalite bilincinin gelişmesine önemli katkılar sağlamıştır. Kalite güvencesinin sağlanmasında ve sürdürülmesinde

akreditasyon önemli bir bileşen konumundadır. Bu sebeple, Üniversitemiz birimlerinin, birim bölümlerinin veya programlarının akreditasyon süreçlerinin başlatılması ve sonuçlandırılması, kaliteli hizmet sunumunda belirleyici bir role sahip olacaktır. Bu çalışmaların lisans programlarımızla sınırlı tutulmayıp lisansüstü eğitim-öğretimde ve Üniversitemizin üst sıralarda olmasına katkı sağlayan tezler, makaleler, projeler, patentlerin geliştirildiği enstitülerde de başlatılması, eğitim öğretimde kalite anlayışını daha da geliştirecektir. Ayrıca, dışarıya hizmet veren araştırma merkezleri, laboratuvar veya birimlerin de akredite edilmesi zorunluluğu bulunmaktadır.

Sonuç olarak; Üniversitemizde başlayan akreditasyon sürecinin yaygınlaştırılmasının, Üniversitemizin kalite hedeflerine ulaşılmasında önemli bir gereklilik olduğu ortaya çıkmaktadır.

1.2. Yükseköğretimde Akreditasyon

Yükseköğretimde kalite her zaman ülkelerin gündeminde olan bir konudur. Bilim ve teknolojinin gelişimiyle beraber kaliteye verilen önem ve duyulan ihtiyaç daha da artmıştır. Bu gereksinimi karşılamak üzere farklı çözüm önerileri geliştirilmeye çalışılmaktadır. Çözüm önerilerinin başında da akreditasyon gelmektedir. Akreditasyon, bir yükseköğretim kurumu ya da onun bir programının akreditasyon kurum veya organizasyonu tarafından belirlenen mükemmeliyet standartlarına uygunluğunun denetlenmesi ve belgelendirilmesi işlemidir. Kurum ya da programın ülke içinde ve dışında tanınmasını sağlayan, hem öz değerlendirmeyi hem de dış değerlendirmeyi içeren ve en önemlisi gönüllü olarak yürütülen bir geliştirme süreci ve kalite standartlarına sahip olma faaliyetidir.

Kalitenin ve verimliliğin esas alındığı tüm alanlarda akreditasyon önemli bir mekanizma olarak düşünülür ve işletilir. Bu itibarla akreditasyon son yıllarda üniversitelerde kalite güvencesini ve verimliliği sağlamanın bir yöntemi olarak kabul edilmektedir. "Yükseköğretim programlarının kalite düzeyinin ortaya konması ve bu kurumların müşterileri olan öğrenci ve iş piyasasının bundan haberdar edilmesi sürecini de içeren sistem; yükseköğretim kurumlarının denetimi ve değerlendirilmesinde yeni bir alternatif olarak" görülmektedir.

1.3. Yükseköğretimde Akreditasyonun Amaçları

Öz değerlendirme ilkesine dayalı olarak gerçekleşen akreditasyon süreci, değerlendirilen eğitim kurumunun veya programının ulusal ve uluslararası düzeyde kalite nitelikleri kazanarak gelişmesini sağlar. Aynı şekilde eğitim-öğretimde kalite denetimi ve güvencesi aracı olarak kuruma ve mensuplarına ayrıcalıklı olanaklar oluşturur. Yükseköğretimde akreditasyon süreçleri, aşağıdaki amaçları gerçekleştirmek yürütülmektedir.

- a) Eğitim-öğretimin niteliğinin artırılması ve sistematik bir yaklaşımla sürekli geliştirilmesi,
- b) Eğitim-öğretimin niteliğinin güvence altına alınması,
- c) Yükseköğretimin hizmet sunduğu kesimlere eğitim-öğretimin niteliğinin belirli standartlara dayalı olarak yürütüldüğünün güvencesinin verilmesi,
- d) Yükseköğretim kurumlarının karşılıklı birbirlerini tanıma sürecini kolaylaştırmak ve hızlandırmak,
- e) Diploma ve unvanların karşılaştırılabilmesine yardımcı olmak.

1.4. Yükseköğretimde Akreditasyon Sürecinin Unsurları

Yükseköğretimde akreditasyon süreçleri genel olarak altı unsura dayanmaktadır. Bunlar aşağıda açıklanmıştır.

- a) Programlar hakkında yargıya varmada kullanılan bir standartlar kümesi,
- b) Fakülte tarafından hazırlanan, kendilerinin standartları karşılamak üzere nasıl çalıştıklarını açıklayan ve standartları karşılamada ne kadar başarılı oldukları ile ilgili kendi değerlendirmelerini içeren bir öz değerlendirme,
- c) Öz değerlendirme raporunun ve diğer belgelerin incelenmesi, tesislerin incelenmesi, derslerin gözlenmesi ve öğretim elemanları, öğrenciler, dekan ve ilgili diğer kimselerle görüşmelerin yapılması konularında eğitilmiş uzman meslektaşlardan oluşan bir ekip tarafından yapılan ziyaretler,
- ç) Ziyareti gerçekleştiren ekip tarafından hazırlanan, fakültenin/programın akreditasyonla ilgili standartları ne ölçüde karşıladığı hakkındaki ekip değerlendirmelerini ve programların akreditasyon durumu hakkındaki önerilerini içeren bir rapor,
- d) Ekibin raporunda önemli bir bilgiyi dikkate almaması ya da ziyaretin ardından ortaya önemli bir bilgi çıkması halinde, ziyaret edilen fakülte dekanı tarafından yazılan bir cevap,
- e) Fakülteden ve ziyareti gerçekleştiren ekipten elde edilen kanıtlara dayalı olarak yetkili mercilerin verdiği karar.

1.5. Yükseköğretimde Akreditasyonun Yararları

Akreditasyon sistemi, eğitimin geliştirilmesi açısından sürekli bir motive edici bir unsurdur. Standartların belirlenmesi, fakültelerin bu standartlara erişme ve bunları aşma çabalarına bağlı olarak sistem sürekli gelişme felsefesini kazanır. Standartlar eğitim programlarında beklenen yeni gelişimleri yansıtacak şekilde yeniden geliştirilebilir ve değiştirilebilir. Akreditasyonun getirdiği başka yararlar da vardır. Fakülteler ve programlar, ulusal standartlar temelinde bir akreditasyon sürecine katılmaktan mesleki açıdan yararlanabilirler. Fakülte personeli gerek ziyaret ekiplerine katılarak, gerekse uzman meslektaşları tarafından yapılan ziyaretler yoluyla öğretme ve öğrenmede en iyi uygulamaları sunma ve tanıtma fırsatı bulabilirler. Yükseköğretimde akreditasyon faaliyetinin ilgili yükseköğretim kurumuna, öğrencilere ve tüm paydaşlara sağlayacağı yararlar özet olarak şöyle sıralanabilir:

- a) Tanınma ve mükemmeliyet standartlarını sağlayıp sağlamadığı konusunda bilgilendirir,
- b) İş sektörlerine kaliteli insan gücü istihdamı yönünden kolaylık ve güven sağlar. Mezunların daha iyi işlere yerleşmesi noktasında referans niteliği taşır,
- c) Yükseköğretim kurumları arasında kredi transferi işlemlerini kolaylaştırır,
- ç) Kaliteyi güvence altına alır,
- d) Tercih edilebilirliği artırır (2016 yılından beri YKS Yükseköğretim Programları ve Kontenjanları Kılavuzunda YÖKAK tarafından yetkilendirilen veya tanınan akreditasyon kuruluşlarının akredite ettiği program bilgileri yer almaktadır),
- e) Öğrenci ve öğretim elemanlarının değişim programlarının uygulanmasını kolaylaştırır,
- f) Yükseköğretim kurumlarının saygın bir kuruluş tarafından akredite edilmesi birime yönelik güveni artırır,
- g) Yükseköğretim kurumlarında çalışanlara sorunları ortaya koyma ve çözüm üretme imkânı verir, çalışanların süreçlere katılımını teşvik eder,
- ğ) Yükseköğretim kurumlarında kurum içi iletişimi geliştirir,
- h) Yükseköğretim kurumuna dışarıdan detaylı ve tarafsız bir değerlendirme imkânı sağlar,
- ı) Yükseköğretim kurumuna gelecekle ilgili planlamalarda kolaylık imkânı sağlar,
- i) Üst yönetime ve idarecilere önceliklerin tespitinde yol gösterir,
- j) Uluslararası derece ve diplomalar arasında uyum sağlar ve geçerliliğini karşılaştırmayı kolaylaştırır.
- k) Uluslararası tanınırlık sağlar ve artırır,
- l) Kurumun, birimin, programların uluslararasılaşmasını ve kültürlerarası işbirliğini sağlar,
- m) Öğretim kurumlarında mali yönetimin ve bütçe sürecinin iyileştirilmesine imkân sağlar,
- n) Kurum politikalarının belgelendirilmesini ve prosedürlerin geliştirilmesini teşvik eder,

- o) Yönetim süreçlerine sistematik yaklaşım getirir,
- ö) Sürekli iyileştirme girişimlerini başlatılmasını destekler,
- p) Paydaşların kalite iyileştirme faaliyetlerine katılımını sağlar,
- r) Finansal destek sağlamak için gerekçe oluşturur,
- s) Motivasyon ve özgüven sağlar,
- ş) Nitelikli akademik ortam oluşturulmasına zemin hazırlar.

2. YÖNTEM

Akredistasyon çalışma grubu olarak, belirlenen hedefleri gerçeklemek amacıyla izleyeceği yöntem, periyodik olarak toplantılar düzenlemektir ve gelişmeleri raporlamaktır. Yöntem kapsamında var olan iş akışı; 2020 yılında başlatılan Akredite çalışmalarının devamı niteliğinde birimler ile periyodik olarak toplantılar yapmak, birimlerin akredite olabilecek birimleri yapılan çalışmalar ile takibini sağlamak, akredite kuruluşa başvurularını ve sürecin takibini sağlamaktır.

Dicle Üniversitesi Kalite Komisyonu, alt komisyon ve birim komisyonları ile yükseköğretimin ortaya koyduğu vizyona uygun olarak değer üreten, Üniversite istikbalinin inşasında ve geleceğe taşınmasında yol gösterici bir işleve sahiptir. Üniversitemiz, kalite politikası gereği eğitim-öğretim, uluslararasılaşma, akreditasyon, araştırma-geliştirme ve topluma hizmet ve sosyal sorumluluk alanlarını temel gelişme alanları olarak belirlemiştir. Kalite Komisyonu bu amaçla, Üniversite birimlerinde Kalite Yönetim Sistemi'nin etkin bir şekilde uygulanabilirliğini sağlamak, Üniversite birimlerini akreditasyon çalışmaları hakkında bilgilendirmek ve başvuru yapmaları yönünde teşvik etmek amaçlı faaliyetler yürütmektedir. Üniversite Akreditasyon çalışmaları Kalite Komisyonu Akreditasyon Çalışma Grubu tarafından planlanmakta ve yürütülmektedir. Komisyon üyelerden Tablo 2.1'de listelenmiştir. Üniversitemizde akreditasyon süreçlerine yönelik 2021 yılı planlamasını içeren bu strateji belgesi de Akreditasyon Çalışma Grubu tarafından hazırlanmıştır (Tablo 2.2).

Tablo 2.1 Akreditasyon Strateji Belgesi Çalışma Grubu

Başkan Prof. Dr. Mehmet Sıraç ÖZERDEM

| | |
|-----|--|
| Üye | Prof. Dr. Nurettin AYDİLEK |
| Üye | Prof. Dr. Yılmaz DEMİRHAN |
| Üye | Doç. Dr. Yeter Durgun OZAN |
| Üye | Dr. Öğretim Üyesi Muhammed Fatih YÜRÜK |

Tablo 2.2 Akreditasyon süreçlerine yönelik 2021 yılı çalışma takvimi

| | |
|-------------------|---|
| 07.02.2021 | • Akreditasyon strateji belgesinin hazırlanması. |
| 15.02.2021 | • Akreditasyon strateji belgesinin Rektörlük Makamına gönderilmesi. |
| 15.03.2021 | • Akreditasyon kapsamında yapılan hazırlıkların değerlendirilmesi konusunda birimlere yönelik yapılacak olan toplantılara başlanması ve her toplantının raporlanması. |
| 15.11.2021 | • Akreditasyon kapsamında yapılan hazırlıkların değerlendirilmesi konusunda birimlere yönelik yapılacak olan toplantıların sonlandırılması. |
| 30.12.2021 | • Akreditasyon kapsamında yapılan çalışmaların raporlanması ve Rektörlük Makamına iletilmesi |

3. MEVCUT AKREDİTASYON FAALİYETLERİ

Akreditasyon, üniversitemizin öncelikli hedefleri arasında yer almakta olup, yakın geçmişte bu alanda yapılan çalışmaların; **a)** DÜ Tıp Fakültesi, 2019 yılında Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi konusunda akredite edildiği, **b)** DÜ 2019 yılı içerisinde TS EN ISO 9001:2015 Kalite Yönetim Sistemi belgesi almaya hak kazandığı, **c)** DÜ Bilim ve Teknoloji Uygulama ve Araştırma Merkezinin birçok parametrede TÜRKAK TS EN ISO/IEC 17025:2017 belgesini almaya hak kazandığı, **d)** YÖKAK'ın yükseköğretimde program akreditasyonu için geliştirdiği öz değerlendirme ve akran değerlendirme amacıyla Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi (ÜYBS) paket programının üniversitemize ilişkin birimlerin hizmetine sunulduğu görülmektedir. Bu çalışmalara ek olarak, çalışma grubu olarak yapılan birimlerin akreditasyon komisyon üyelerine bilgilendirme toplantıları yapılmış ve birimlerin hazırlıklara başlanması sağlanmıştır. Bu çalışmaların neticesinde Tablo 3.1'de belirtilen kuruluşlar, 2020 yılı Ocak ayında akredite olmak amacıyla gerekli ön niyet dilekçelerini ilgili birime iletmışlerdir.

Tablo 3.1 2020 yılı içinde akredite olma talebini ileten birimler

| Fakülte/Enstitü | Bölüm/Program | Akreditasyon Kuruluşu |
|-----------------------|---------------------------------|-----------------------|
| Mühendislik Fakültesi | Elektrik Elektronik Müh. Bölümü | MÜDEK |

| | | |
|------------------------------|-----------------------------------|-------|
| Mühendislik Fakültesi | Makine Mühendisliği Bölümü | MÜDEK |
| Mühendislik Fakültesi | İnşaat Mühendisliği Bölümü | MÜDEK |
| Fen Fakültesi | Biyoloji Bölümü | FEDEK |
| Fen Fakültesi | Kimya Bölümü | FEDEK |
| Fen Fakültesi | Matematik Bölümü | FEDEK |
| İlahiyat Fakültesi | İlahiyat Programı | İAA |
| Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi | Resim-İş Öğretmenliği Programı | EPDAD |
| Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi | Fen Bilgisi Öğretmenliği Programı | EPDAD |
| Fen Bilimleri Enst. | Elektrik Elektronik Mühendisliği | MÜDEK |
| Fen Bilimleri Enst. | Makine Mühendisliği | MÜDEK |

4. AKREDİTASYONUN ULUSAL DÜZEYİNDEKİ GELİŞİMİ

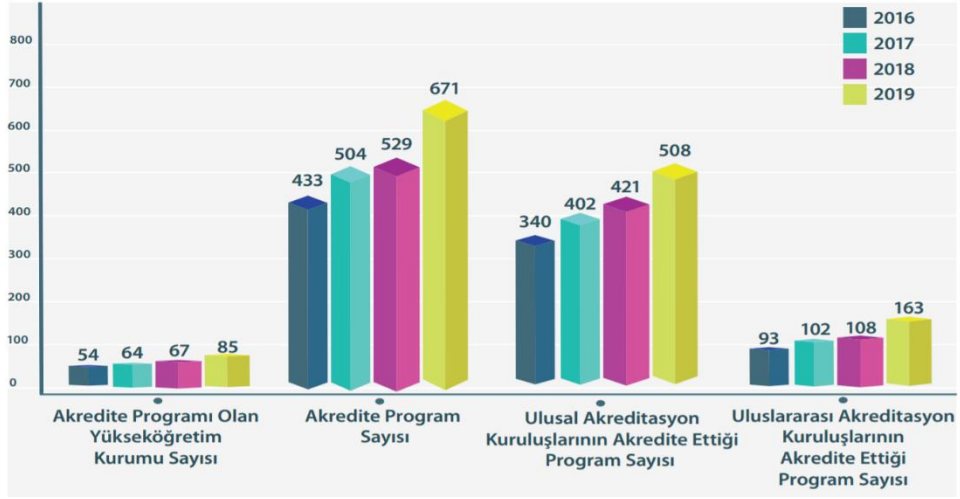
2016-2019 döneminde akredite olma amacıyla kurumsal dış değerlendirme sürecini tamamlayan yükseköğretim kurum sayıları, Tablo 4.1’de gösterilmiştir.

Tablo 4.1 Kurumsal Dış Değerlendirme Süreci Tamamlanan Kurum Sayılarına İlişkin Özet Bilgi
[https://yokak.gov.tr/Common/Docs/Site_degerlendirme_prog_doc/GenelDeğerlendirme20152019.pdf]

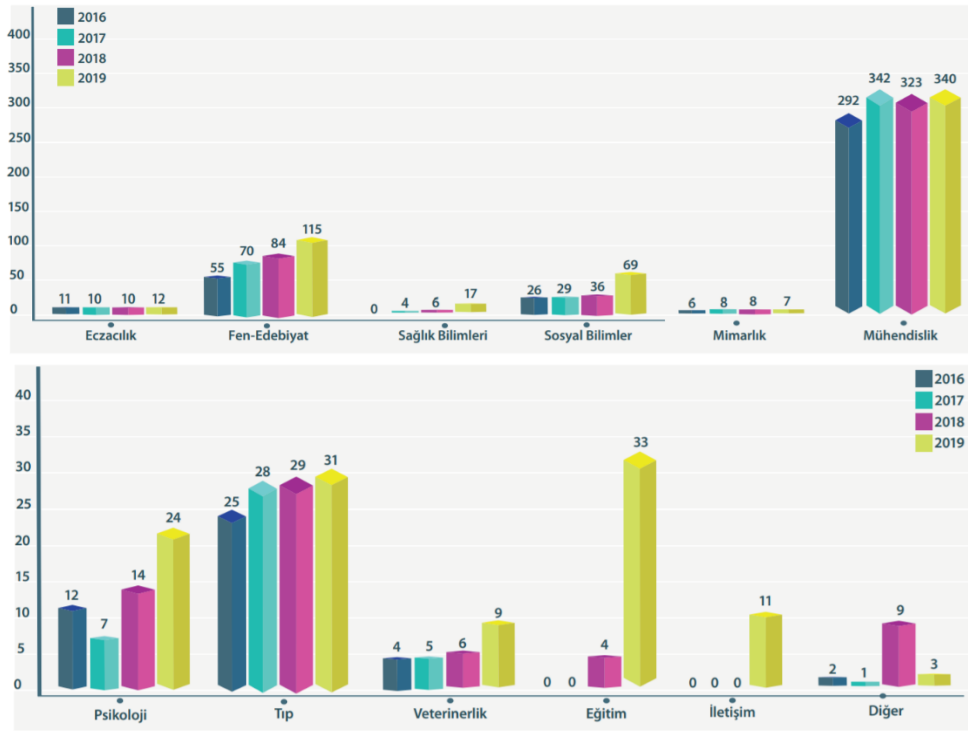
| DEĞERLENDİRME YILI | ÜNİVERSİTE TÜRÜ | | | SAYI |
|--------------------|-----------------|-------|-----------|--------|
| | DEVLET | VAKIF | VAKIF MYO | TOPLAM |
| 2016 | 13 | 7 | 0 | 20 |
| 2017 | 41 | 9 | 0 | 50 |
| 2018 | 24 | 20 | 1 | 45 |
| 2019 | 26 | 15 | 4 | 45 |
| Toplam | 104 | 51 | 5 | 160 |

2016-2019 yılları arasında akredite programa sahip yükseköğretim kurumu sayıları Şekil 4.1(a)’de gösterilmiştir. Akredite kurum sayısının yıllar itibarıyla istikrarlı bir artış içinde olduğu görülmektedir. 2016 yılına göre 2019 yılında akredite programı bulunan yükseköğretim kurumu sayısı %57, akredite program sayısı ise %55 artmıştır. Alan bazlı akredite program verileri ise Şekil 4.1 (b)’de sunulmuştur.

Dicle Üniversitesinde, Tıp Fakültesi ve DÜBTAM hariç, kalan birimler akreditasyon çalışmalarına 2020 yılı itibarı ile başlamış, 2 tanesi lisansüstü olmak üzere toplam 11 programın değerlendirme süreci 2021 yılında yapılması beklenmektedir.



(a)



(b)

Şekil 4.1 2016-2019 yılları için (a) Akredite program verileri - Genel, (b) Akredite Programların Alanlara Göre Dağılımı

[https://yokak.gov.tr/Common/Docs/Site_degerlendirme_prog_doc/GenelDegerlendirme20152019.pdf]

5. AKREDİTASYONUN ULUSLARARASI DÜZEYİNDEKİ GELİŞİMİ

Dünyadaki önemli akreditasyon kurumları aşağıda belirtilmiş olup, yapılan akreditasyon çalışmaları hakkında kısaca bilgi verilmiştir:

- ABET (The Accreditation Board for Engineering and Technology- Mühendislik ve Teknoloji Akreditasyon Kurumu), ABD hükümeti tarafından mühendislik derecesi veren, kurumları akredite etmeye yetkili tek kurumdur.

• FEANI (Fédération Européenne d'Associations Nationales d'ingénieurs), Avrupa Mühendisleri Birliğinin oluşturduğu bir akreditasyon kuruluşudur.

• Başta İktisadi ve İdari Bilimler olmak üzere sosyal bilimler için AACSB (The Association to Advance Collegiate Schools of Business), EFMD (European Foundation for Management Development), FIBAA (Foundation for International Business Administration) ve ABS (Association of Business Schools) gibi akreditasyon kurumları bulunmaktadır. Özellikle işletme alanında en güçlü kurum AACSB'dir.

• Tıp alanında; LCME (Liaison Committee on Medical Education) ABD ve Kanada'daki Tıp Fakültesi eğitimlerini akredite etmektedir. Ayrıca NCFMEA (The National Commission for Foreign Medical Education and Accreditation) Eğitim Bakanlığı kanalı ile yabancı ülke Tıp Fakültelerinin standartlarının değerlendirilmesinde yardımcı olmakta, ancak akreditasyon yapmamaktadır.

• Veteriner hekimlik eğitimi veren kuruluşların akredite edilmesinde, ABD ve Kanada'da, Amerika Veteriner Hekimlik Birliği, AVMA (American Veterinary Medical Association) 1946 yılından beri hem kendi ülkelerinde hem de diğer ülkelerde akreditasyon gerçekleştirmektedir. Avrupa'da ise AB direktifleri doğrultusunda, 1994 yılından beri veteriner eğitim kurumlarının akreditasyonunu, Avrupa Veteriner Eğitim Kurumları Birliği, EAEVE (European Association of Establishments for Veterinary Education) yapmaktadır.

Mühendislik ve teknoloji alanındaki kurumları akredite eden ABET, 2021 tarihi itibarı ile 4330 programı akredite etmiştir. ABET Türkiye'den 62 programı (Bilkent, Boğaziçi, Doğu Akdeniz Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi, İstanbul Gelişim Üniversitesi, İstanbul Teknik Üniversitesi, ODTÜ üniversitelerindeki programlar) akredite etmiştir. Avrupa Mühendisleri Birliğinin oluşturduğu akreditasyon kurumu olan FEANI, 1284 üniversitedeki mühendislik programlarını akredite etmiştir. Türkiye'den ise 67 üniversiteden mühendislik programları akredite edilmiştir. AACSB İktisadi ve İdari Bilimler olmak üzere sosyal bilimler programlarını akredite eden en güçlü kurumlardan biridir. Dünyadaki işletme programlarının %5'inden daha azı AACSB'nin titiz standartlarını karşılayabilmektedir. 2019 yılı itibarıyla tüm dünyada, 56 ülkede 845 işletme okulu AACSB tarafından akredite edilmiştir. Türkiye'de sadece 3 üniversite AACSB Akreditasyonuna sahip olup, 2'si vakıf üniversitesi ve sadece İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi ve İşletme İktisadi Enstitüsü devlet okuludur.

6. ÜNİVERSİTENİN AKREDİTASYON İLE İLİŞKİLİ FAALİYET YETENEĞİ (SWOT ANALİZİ)

Üniversitenin Güçlü Yönleri

- Türkiye'nin en eski ve köklü üniversitelerinden biri olması ve bu bağlamda kurumsallaşmasını büyük ölçüde tamamlamış olması,

- Üniversite üst yönetiminin akreditasyon çalışmaları konusundaki istekli ve teşvik edici tutumu,

- Üniversitenin insan kaynağı ile teknik altyapı, fiziksel mekan ve genel mali kapasitesinin iyi olması,
- Eğitim ve öğretim kalitesini yükseltmeye yönelik isteklilik,
- Pek çok bölümde dinamik ve genç öğretim elemanı potansiyeline sahip olması,
- Yurtdışı deneyimine sahip öğretim elemanlarının varlığı,
- Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü ile Teknokent'e sahip olunması,
- Öğretim elemanı ve öğrenci iletişiminin kuvvetli olması,
- Kurumlarda Erasmus, Farabi vb. değişim programlarının başarı ile uygulanması,
- Değişim programları ile birlikte paydaş sayısının artmış olması,
- Akreditasyon süreci ile birlikte, iç ve dış paydaşlardan görüş alma konusunda farkındalığın artması.

Üniversitenin Zayıf Yönleri

- Akreditasyon süreçlerinin geç başlamış olması,
- Akreditasyona ilişkin bilinç ve farkındalığın bütün bölümlerde /birimlerde aynı düzeyde olmaması,
- Bazı bölümlerin akreditasyon süreçlerini fazladan iş yükü olarak görme ihtimali,
- Akreditasyon başvuru süreçlerinin birimlerce yeterince bilinmemesi,
- Akreditasyon için yeterli bütçenin olmaması.
- Bazı anabilim dallarında öğretim üyesi sayısının azlığı veya hiç olmaması ve kısa vadede bu eksiklikleri gidermenin güç olması,
- Bazı birimlerde gerekli olan standart fiziki altyapının eksikliği.

Fırsatlar

Yükseköğretimde akreditasyon faaliyetinin ilgili yükseköğretim kurumuna, öğrencilere ve tüm paydaşlara sağlayacağı en önemli fırsatlar şöyle sıralanabilir:

- Eğitim-Öğretim kapsamındaki ulusal ve uluslararası değişim programlarını destekler.
- AB üyelik süreci bağlamında AB müktesebatına uyum sağlar.
- Kurumlarda akreditasyon bilincinin ve farkındalığın oluşumunu sağlar.
- Üniversitemizle işbirliği yapacak ulusal ve uluslararası üniversitelerin ilgili protokolünü destekler.
- Sistemik bir yaklaşımla sürekli gelişerek kaliteyi güvence altına alır.

- Öğrenci ve tüm paydaşlara eğitim-öğretimin kalitesinin belirli standartlara dayalı olarak yürütüldüğünün güvencesini sağlar.
- Yükseköğretim kurumlarının karşılıklı birbirlerini tanıma süreci kolaylaştırır.
- Diploma ve unvanların karşılaştırılabilirliğine yardımcı olur.
- Akademik kurumlar arası öğrenci ve öğretim elemanı değişimini kolaylaştırır.
- Mezunların meslek yaşamına girişlerinde temel standartları belirler.

Tehditler

Üniversitemizde akreditasyon faaliyetleri ile birlikte öngörülebilecek tehditler aşağıda listelenmiştir.

- Ulusal ve lokal düzeyde akreditasyon politikalarında yaşanabilecek olası değişimler,
- Ulusal düzeyde akreditasyon çalışmalarına ayrılan bütçenin yetersiz oluşu,
- Akredite olan veya olma yolunda ilerleyen birimlerin, Kovid 19 nedeniyle gerekli olan ölçütleri devam ettirmesi veya sağlaması yönündeki çalışmalarda görülebilecek olası motivasyon eksikliği,
- Kovid 19 nedeniyle uluslararası dolaşıma katılım sağlayan öğrenci sayısının azalması,
- Uluslararası akreditasyon kurumlarının olası ön yargılarıdır.

Risk Analizi (Riskler ve Tedbirler)

Ulusal ve uluslararası düzeyde gerek ekonomi, gerek siyasi gerekse Kovid 19 gibi salgın hastalıklar nedeniyle veya üniversitede oluşabilecek olası anlayış değişikliği, insan kaynağı yetersizliği, akreditasyon kültür ve bilincinin yeterince yerleşmemiş olma olasılığı nedeniyle akreditasyon süreçlerinde riskler ortaya çıkabilir.

Bu riskleri bertaraf etmek için alınabilecek tedbirler; a) üniversitede akreditasyonun sürekli ve bağımsız bir politika haline getirilmesi, b) kurulların akreditasyon süreçlerini bilen, çalışmaya gönüllü ve istekli yapabilecek kişilerden oluşturulması ve c) akreditasyon için gerekli olan bütçenin ayrılması gerekmektedir.

7. AKREDİTASYON STRATEJİSİ VE EYLEM PLANI

Üniversitemizin 2020-2024 stratejik planının amaçlarından biri olan eğitim - öğretim üniversitesi statüsünü geliştirmek/güçlendirmek kapsamında, her yıl lisans düzeyinde en az 3 (üç) bölümü, lisansüstü düzeyinde ise en az 1 (bir) programı akredite etme hedefini gerçekleştirmektedir. Bu amaç doğrultusunda, 2020 yılı içinde yapılan çalışmalar ile 2 tanesi lisansüstü programı olup toplam 11 programın akredite olma niyetleri ilgili kuruluşlara iletilmiştir. 2021 yılı içinde başvuran programların dış değerlendirme süreçlerinin başlanması beklenmektedir. Çalışma grubu olarak, bu sürecin takibi sağlanmakla birlikte, diğer birimler ile

yapılacak bilgilendirme toplantıları ile birimlerin başvuru yapacak düzeye getirilmeleri konusunda çalışmalar yapılacaktır.

Üniversitenin Akreditasyon Misyonu

Önümüzdeki on yıl içinde bölümlerinin en az %10'unu uluslararası alanda akredite etmek, akademik personeli ve öğrencisini bu amaçla yetiştirmek, uluslararası üniversite olma kültür ve bilincini üniversite düzeyinde yaymak ve her yıl bütçesinden artan oranda bir kaynağı bu alana tahsis etmek suretiyle, akreditasyon politikasını sürekli hale getirmektir.

Üniversitenin Akreditasyon Vizyonu

Üniversitemizin akreditasyon vizyonu: 21. yüzyılın gereklerine uygun olarak eğitim öğretimi, akademik faaliyetleri ve kurumsal kültürü ile uluslararası alanda tanınan, küresel düzeyde akademik birimleri kabul gören ve bu çerçevede uluslararası dolaşımda olan öğrenciler ile akademisyenler için cazip bir üniversite kimliğine sahip olmaktır.

7.1 STRATEJİK AMAÇLAR

Üniversitemizin 2020-2024 stratejik planında belirlenen (7.1) amaçlar incelendiğinde, akreditasyon ile ilişkili iki amacın var olduğu görülmektedir. Bu amaçlar;

Amaç 1: Eğitim-Öğretim üniversitesi statüsünü geliştirmek/güçlendirmek.

Amaç 2: Birimlerde girişimciliği teşvik etmek, araştırma faaliyetlerini geliştirmek; yayın sayısı ve niteliğini artırmak.

Bu amaçların kapsamında yer alan hedefler incelendiğinde, akreditasyon ile ilişkili hedef kartları aşağıda belirtilmiştir.

7.3. Hedef Kartları, Tablo 63: Hedef Kartı 63.1

| Amaç (A1)* | Eğitim - öğretim üniversitesi statüsünü geliştirmek/güçlendirmek, | | | | | | | | |
|---|---|------------------------------|------|------|------|-------|--------|------------------|-----------------------|
| Hedef (H1.1)* | Her yıl en az 3 bölümü akredite etmek | | | | | | | | |
| Performans Göstergeleri | Hedef Etkisi (%)** | Plan Dönemi Başlangıç Değeri | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | İzleme Sıklığı** | Raporlama Sıklığı**** |
| PG1.1.1* Akredite olan lisans programı sayısı | 30 | 1 | 3 | 3(6) | 3(9) | 3(12) | 3(15)* | 6 ayda bir | Her yıl |
| PG1.1.2* Akredite olan lisansüstü program sayısı | 30 | 1 | - | 1(1) | 1(2) | 1(3) | 1(4)* | 6 ayda bir | Her yıl |
| PG1.1.3* İç değerlendirme sayısı | 20 | 1 | 2 | 2(4) | 2(6) | 2(8) | 2(10)* | 6 ayda bir | Her yıl |
| PG1.1.4* Dış değerlendirme yapılan birim sayısı | 20 | 1 | 1 | 1(2) | 1(3) | 1(4) | 1(5)* | 6 ayda bir | Her yıl |
| Sorumlu Birim | Rektörlük (Eğitimden Sorumlu Rektör Yardımcısı) | | | | | | | | |

| | |
|-------------------------------------|---|
| İşbirliği Yapılacak Birimler | <ul style="list-style-type: none"> Tüm Akademik Birimler Kalite Geliştirme Koordinatörlüğü |
| Riskler | <ul style="list-style-type: none"> Akreditasyon sürecinin maliyeti için alınabilecek kaynak yetersizliği Akreditasyon sürecinin uzunluğu |
| Stratejiler | <ul style="list-style-type: none"> Tercih edilebilir üniversite olmayı sağlamak. |
| Maliyet Tahmini | 850.000.- TL |
| Tespitler | <ul style="list-style-type: none"> Dersi yürütecek öğretim üyelerinin iş yoğunluğu Belirlenen sürede bilgi akışının sağlanamaması |
| İhtiyaçlar | <ul style="list-style-type: none"> Eğitim – Öğretim odaklı üniversite olma niteliğimiz. Diplomaların uluslararası tanınırlığı açısından akreditasyonun önemi Yükseköğretimde kalite güvencesi sisteminin gerekliliklerini yerine getirmek. |

7.3. Hedef Kartları, Tablo 63: Hedef Kartı 63.13

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------------------|--------------------------|
| Amaç (A2) | Birimlerde girişimciliği teşvik etmek, araştırma faaliyetlerini geliştirmek; yayın sayısı ve niteliğini artırmak. | | | | | | | | |
| Hedef (H2.7) | Her yıl en az bir laboratuvarı ulusal/uluslararası akredite etmek | | | | | | | | |
| Performans Göstergeleri | Hedefe Etkisi (%) | Plan Dönemi Başlangıç Değeri | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | İzleme Sıklığı | Raporlama Sıklığı |
| PG2.7.1 Bir yılda hizmet sunulan toplam hasta sayısı | 30 | 1486493 | 1650000 | 1815000 | 2000000 | 2200000 | 2420000 | 6 ayda bir | Her yıl |
| PG2.7.2 Altyapısı iyileştirilen birim/ünite/merkez sayısı | 30 | 10 | 5 | 5(10) | 5(15) | 5(20) | 5(25)* | 6 ayda bir | Her yıl |
| PG2.7.3 Hasta memnuniyet oranı (yatan-ayakta) (%) | 20 | %90 | %90 | %90 | %90 | %90 | %90 | 6 ayda bir | Her yıl |
| PG2.7.4 Akredite edilen laboratuvar sayısı | 20 | 1 | 1 | 1(2) | 1(3) | 1(4) | 1(5) | 6 ayda bir | Her yıl |
| Sorumlu Birim | Rektörlük | | | | | | | | |
| İşbirliği Yapılacak Birim(ler) | <ul style="list-style-type: none"> Araştırma ve Uygulama Hastanesi Başhekimliği Diş Hekimliği Fakültesi Dekanlığı Veteriner Fakültesi Dekanlığı Kalite Geliştirme Koordinatörlüğü DÜPTAM | | | | | | | | |
| Riskler | <ul style="list-style-type: none"> Hizmet sunumu ile ilgili mevzuat yetersizliği Mevzuattan kaynaklanan kaynak aktarımı ve personel istihdamında kısıtlamalar Hastanelerin konumlarının ve altyapılarının akreditasyon için istenilen gereklilikleri yerine getirmekte zorlanması. | | | | | | | | |
| Stratejiler | <ul style="list-style-type: none"> Laboratuvarların ulusal ve uluslararası kalite standartlarıyla akreditasyonunun sürekliliği sağlanacaktır. Sunulan hizmetin kalitesini yükseltmek için, çalışanlara yönelik bilgi, beceri ve farkındalığı artıracak eğitim programları gerçekleştirilecektir. | | | | | | | | |
| Maliyet Tahmini | 1.035.000.- TL | | | | | | | | |
| Tespitler | <ul style="list-style-type: none"> Mekan ve teknik altyapı yetersizliği | | | | | | | | |

| | |
|-------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none">▪ Nitelikli yardımcı sağlık personeli ve teknik personel yetersizliği▪ Sağlık Uygulama Tebliği'nde (SUT) belirlenen fiyatların güncel olmaması ve hastalıkların ciddiyet durumuna göre farklılık göstermemesi, bu nedenlerle sağlık hizmeti maliyetini karşılamaması |
| İhtiyaçlar | <ul style="list-style-type: none">▪ Sağlık Uygulama Tebliği'nde (SUT) belirlenen fiyatların, hastaların hastalıklarının ciddiyet durumunu da yansıtacak şekilde, işlemlerin maliyetine göre belirlenmesi ve yıllık olarak güncellenmesi▪ Yardımcı sağlık personeli ve teknik personel istihdamı |

7.2 STRATEJİK HEDEFLER VE STRATEJİLER

“Yükseköğretim kurumları kalite güvence sistemlerini kurarken, PUKÖ (Planla, Uygula, Kontrol Et, Önlem Al) döngüsü ile kendilerine yol haritası oluşturarak, kalite politika ve süreçlerini güncellemelidir. Ayrıca, kalite yönetim çalışmalarına tüm birimlerin etkin katılımının sağlanması, iç ve dış paydaşların kalite güvence sistemine katkıda bulunması, kurum genelinde kalite kültürünün yeterli düzeyde yaygınlaşmış olması ve stratejik plandaki hedeflerin kalite güvence sistemi ile uyumunun güçlü olması gerekmektedir.”

Akreditasyon Strateji Belgesi, PUKÖ döngüsü çerçevesinde bütün birim/bölüm/programların ilgili akredite kurumlarının/kuruluşlarının ölçütlerini göz önünde bulundurarak Üniversite Program Değerlendirme Sistem Modülü aracılığıyla bütün programları için yılda en az bir defa program öz değerlendirme raporlarını hazırlamalarını planlamaktadır. Birim/bölüm/programlar, planlanan takvim çerçevesinde öz değerlendirme ve akran değerlendirme raporlarını değerlendirmek üzere Kalite Geliştirme Koordinatörlüğüne gönderir. Akreditasyon Çalışma Grubu ilgili raporları kontrol ederek; akreditasyon sürecinin takip edilmesi, sürdürülmesi ve ölçütleri sağlamayan birim/bölüm/programlar için alınması gerekli önlemleri de içerecek şekilde bir durum raporu oluşturulur. Rapor, Kalite Komisyonunda görüşülerek nihai hali Rektörlük makamına sunulur. Gerekli tedbirlerin alınması suretiyle akreditasyon sürecinin sürekliliği ve yaygınlaştırılması sağlanacaktır.

Bu temel ilkelerden hareketle Dicle Üniversitesi Akreditasyon Strateji Planına ilişkin hedefler ve bunlara ait hedef eylem planları oluşturulmuştur. Bunlar;

7.2.1 STRATEJİ 1: BİRİM / PROGRAM AKREDİTASYON ÇALIŞMALARININ YÜRÜTÜLMESİ

Bu strateji, üniversitemizin 2020-2024 Stratejik planında yer alan *“Hedef (H1.1): Her yıl en az 3 bölümü akredite etmek”* hedefini destekler niteliktedir.

Üniversitemiz birim ve programlarında dış değerlendirme süreçlerine ilişkin gerçekçi planlamalar yapılabilmesi için her programın kendi öz değerlendirme raporunu ilgili akreditasyon kuruluşun belirlediği format ve içerikte hazırlaması, bütün birim ve programların akreditasyon durumlarının tespit edilerek planlanması ve ilgili çalışmaların izlenerek yıllık raporlamaya tabi tutulması hedeflenmektedir. Öz değerlendirme raporunun tamamlanmasının ardından akran değerlendirmesi sürecinin başlatılması tavsiye edilir. Detaylı Strateji Belgesi Eylem Planı Kartı Ek1’de verilmiştir.

Faaliyetler:

7.2.1.1 Birimlerin / Programların Akreditasyon Öz Değerlendirme Yapması

Bütün birimlerin kendi öz değerlendirme raporunu ilgili akreditasyon kuruluşun belirlediği format ve içerikte yılda en az bir defa hazırlaması sağlanacaktır. Raporlar birim amirleri tarafından bir ay içinde Kalite Geliştirme Koordinatörlüğüne gönderilecektir.

| SORUMLU BİRİMLER | İŞBİRLİĞİ YAPILACAK BİRİMLER | İZLEME | GÖZDEN GEÇİRME |
|--|---|---|-----------------------|
| 1-Birim/Program Akreditasyon Komisyonları 2-Birim Yetkilileri | 1-Bütün akademik birimler 2-Akreditasyon Komisyonu 3-Kalite Komisyonu | 1-KGK 2-Akreditasyon Komisyonu 3-Kalite Komisyonu | 6 ayda bir |

7.2.1.2 Birimlerin / Programların Akreditasyon Akran Değerlendirme Tavsiyesi

Öz değerlendirme raporunun tamamlanmasının ardından yılda en az bir defa akran değerlendirmesi sürecinin başlatılması tavsiye edilir. Raporlar birim amirleri tarafından bir ay içinde Kalite Geliştirme Koordinatörlüğüne gönderilmesi beklenir.

| SORUMLU BİRİMLER | İŞBİRLİĞİ YAPILACAK BİRİMLER | İZLEME | GÖZDEN GEÇİRME |
|--|--|---|-----------------------|
| 1-Birim/Program Akreditasyon Komisyonları 2-Birim Yetkilileri | 1-Bütün akademik birimler 2-Akreditasyon Komisyonu 3-Kalite Komisyonu 4-Diğer Yükseköğretim Kurumları | 1-KGK 2-Akreditasyon Komisyonu 3-Kalite Komisyonu | 6 ayda bir |

7.2.1.3 Birimlerin Akreditasyon Çalışmalarının İzlenmesi

Üniversitemiz genelinde akreditasyon çalışmalarının etkin bir şekilde yürütülmesi amacıyla; bütün birim ve programların akreditasyon çalışmaları izlenecektir. Komisyon her yıl aralık ayı içinde bütün birim ve programları kapsayacak şekilde ayrıntılı yıllık üniversite akreditasyon raporu hazırlayıp Rektörlüğe sunacaktır.

| SORUMLU BİRİMLER | İŞBİRLİĞİ YAPILACAK BİRİMLER | İZLEME | GÖZDEN GEÇİRME |
|--|---|---|-----------------------|
| 1-Birim/Program Akreditasyon Komisyonları 2-Birim Yetkilileri | 1-Bütün akademik birimler 2-Akreditasyon Komisyonu 3-KGK 4- Kalite Komisyonu | 1-KGK 2-Akreditasyon Komisyonu 3-Kalite Komisyonu | 6 ayda bir |

7.2.2 STRATEJİ 2: BİRİM / PROGRAM AKREDİTASYON BAŞVURULARININ SAĞLANMASI

Bu strateji, üniversitemizin 2020-2024 Stratejik planında yer alan “*Hedef (H1.1): Her yıl en az 3 bölümü akredite etmek*” hedefini destekler niteliktedir.

İlgili kuruluşların ölçütlerini sağlayan ve dış değerlendirmeye hazır programların tespit edilerek akreditasyon başvuru süreçlerinin planlanması, akreditasyon için gerekli başvuruların yapılması ve yapılan çalışmaların izlenmesi hedeflenmektedir. Detaylı Strateji Belgesi Eylem Planı Kartı Ek1’de verilmiştir.

Faaliyetler:

7.2.2.1 Akreditasyon Başvurusu İçin Hazır Olan Programların Belirlenmesi

Öz değerlendirme ve akran değerlendirmesi raporları doğrultusunda ilgili akreditasyon kuruluşunun ölçütlerini başarı ile sağlayan programlar için birimde gerekli prosedür yerine getirilerek, başvuru niyet beyanı Kalite Geliştirme Koordinatörlüğüne iletilecek ve başvuru niyet beyanı Akreditasyon Çalışma Grubu tarafından değerlendirilerek rapor haline getirilecektir.

| SORUMLU BİRİMLER | İŞBİRLİĞİ YAPILACAK BİRİMLER | İZLEME | GÖZDEN GEÇİRME |
|--|---|-----------------------------|----------------|
| 1-Birim/Program Akreditasyon Komisyonları 2-Birim Yetkilileri 3-Akreditasyon Komisyonu | 1-Bütün akademik birimler 2-Kalite Komisyonu 3-Bilgi İşlem Daire Başkanlığı | 1-KGK 2-Kalite Komisyonu | 6 ayda bir |

7.2.2.2 Akreditasyon Başvuru Süreçlerinin Yürütülmesi

Öz değerlendirme ve akran değerlendirmesi raporları doğrultusunda akreditasyon başvurusu yapacak programlar için bölüm kurulu ve birim yönetim kurulu gerekçeli kararları alınarak Kalite Geliştirme Koordinatörlüğüne gönderilir. Başvurular, Akreditasyon Çalışma Grubu tarafından hazırlanacak rapor ile Kalite Komisyonu tarafından değerlendirilir. Kalite Komisyonu raporuna göre birimlerin program akreditasyonu için birim yetkilisi veya yetkilendirdiği sorumlu tarafından online başvuru yapılır. Online başvuru formu ayrıca resmi olarak arşivleme amaçlı Kalite Geliştirme Koordinatörlüğüne ve ilgili kuruluşa resmi başvuru için Rektörlüğe gönderilir. Bu süreçlerin en geç aralık ayı içinde sonuçlanacak şekilde planlanması gereklidir. Bütün birimler için akreditasyon başvuru süreçlerinin dokümantasyon ve arşivlemesi Kalite Geliştirme Koordinatörlüğü tarafından yapılır.

| SORUMLU BİRİMLER | İŞBİRLİĞİ YAPILACAK BİRİMLER | İZLEME | GÖZDEN GEÇİRME |
|--|---|-----------------------------|----------------|
| 1-KGK 2-Akreditasyon Komisyonu 3-Birim/Program Akreditasyon Komisyonları | 1-Bütün akademik birimler 2-Kalite Komisyonu | 1- İlgili Rektör Yardımcısı | 6 ayda bir |

| | | | |
|---------------------|--|--|--|
| 4-Birim Yetkilileri | | | |
|---------------------|--|--|--|

7.2.2.3 Akreditasyon Başvurularının Takip Edilmesi

2021 Yılında akreditasyon için başvuru yapmış olan programların başvuru süreçleri takip edilecek ve bu süreçlerin başarılı bir şekilde sonuçlanması için gerekli önlemler alınacaktır.

| SORUMLU BİRİMLER | İŞBİRLİĞİ YAPILACAK BİRİMLER | İZLEME | GÖZDEN GEÇİRME |
|---|---|--|----------------|
| 1-KGK 2-Birim/Program Akreditasyon Komisyonları 3-Birim Yetkilileri 4-İlgili Rektör Yardımcısı | 1-Bütün akademik birimler 2-Kalite Komisyonu 3-Akreditasyon Komisyonu 4-İlgili Rektör Yardımcısı | 1- Akreditasyon Komisyonu 2- İlgili Rektör Yardımcısı | 6 ayda bir |

7.2.3 STRATEJİ 3: AKREDİTASYONUN YAYGINLAŞTIRILMASI

Bu strateji, üniversitemizin 2020-2024 Stratejik planında yer alan “*Hedef (H1.1): Her yıl en az 3 bölümü akredite etmek*” hedefini destekler niteliktedir.

Üniversitemiz bünyesinde akreditasyon ölçütlerini sağlayamayan birim ve programlarının eksiklerinin tamamlanarak süreç içerisinde akreditasyona hazır hale getirilmesi ve yapılan çalışmaların izlenmesi hedeflenmektedir. Detaylı Strateji Belgesi Eylem Planı Kartı Ek1’de verilmiştir.

Faaliyetler:

7.2.3.1 Birim Program Akreditasyon Durum ve Planlarının İzlenmesi

Bütün birimlerin bünyesindeki programların akreditasyonu için durum tespiti, öz ve akran değerlendirme süreçleri ve gerçekçi akreditasyon planlamalarının yapılması sağlanacak ve planlar izlemeye alınacaktır.

| SORUMLU BİRİMLER | İŞBİRLİĞİ YAPILACAK BİRİMLER | İZLEME | GÖZDEN GEÇİRME |
|--|--|--|----------------|
| 1-Akreditasyon Komisyonu 2-Birim/Program Akreditasyon Komisyonları 3-Birim Yetkilileri | 1-Bütün akademik birimler 2-Kalite Komisyonu 3-KGK | 1-İlgili Rektör Yardımcısı 2-Kalite Komisyonu 3-Akreditasyon Komisyonu | 6 ayda bir |

7.2.3.2 Birim Program Akreditasyon Çalışmalarının Yürütülmesi

Bütün birimlerin bünyesindeki programların akreditasyonu amacıyla etkili bir çalışma yürütmeleri için gerekli işbirliği ve koordinasyon yapılacaktır.

| SORUMLU BİRİMLER | İŞBİRLİĞİ YAPILACAK BİRİMLER | İZLEME | GÖZDEN GEÇİRME |
|---|---|---|----------------|
| 1-KGK 2-Akreditasyon Komisyonu 3-Birim/Program Akreditasyon Komisyonları 4-Birim Yetkilileri | 1-Bütün akademik birimler 2-Kalite Komisyonu | 1-KGK 2-Kalite Komisyonu 3-İlgili Rektör Yardımcısı | 6 ayda bir |

7.2.3.3 Birim Program Akreditasyon Çalışmalarının İzlenmesi

Bütün birimlerin programların akreditasyonu için planlama ve çalışmalarını izlenerek altı ayda bir değerlendirilecek ve yıllık raporlamaya tabi tutulacaktır.

| SORUMLU BİRİMLER | İŞBİRLİĞİ YAPILACAK BİRİMLER | İZLEME | GÖZDEN GEÇİRME |
|---|---|--|----------------|
| 1-KGK 2-Akreditasyon Komisyonu 3-Birim/Program Akreditasyon Komisyonları 4-Birim Yetkilileri | 1-Bütün akademik birimler 2-Kalite Komisyonu | 1-KGK 2-Akreditasyon Komisyonu 3-Kalite Komisyonu 4-Birim Yetkilileri | 6 ayda bir |

7.2.4 STRATEJİ 4: AKREDİTE PROGRAMLARIN ULUSLARARASI AKREDİTASYON İÇİN HAZIRLIK YAPMASI

Bu strateji, üniversitemizin 2020-2024 Stratejik planında yer alan “*Hedef (H1.1): Her yıl en az 3 bölümü akredite etmek*” hedefini destekler niteliktedir.

Ulusal akreditasyon süreçlerinin yanı sıra uluslararası akreditasyona yönelik çalışmaların planlanması ve yürütülmesi; ulusal akreditasyon süreçlerini tamamlayan veya öz değerlendirme ve akran değerlendirme süreçleri ile dış değerlendirme süreçleri başarılı bir şekilde tamamlanan programların uluslararası akreditasyonu için hazırlık yapılması hedeflenmektedir. Detaylı Strateji Belgesi Eylem Planı Kartı Ek1’de verilmiştir.

Faaliyetler:

7.2.4.1 Uluslararası Akreditasyon Süreçleri Bilgilendirme Eğitiminin Yapılması

Üniversite Kalite Komisyonu Akreditasyon Çalışma Grubu tarafından program akreditasyon komisyon üyelerine yönelik bilgilendirme amaçlı eğitim toplantıları düzenlenecektir. Eğitim kapsamında akreditasyon süreci, Uluslararası Program Akreditasyon Kurumlarının (AQAS, ABET, ACPE, AHPGS, ASIIN vb.) tanıtımı ve her programın kendisi ile ilişkili olan sorumlulukları ele alınacaktır.

| SORUMLU BİRİMLER | İŞBİRLİĞİ YAPILACAK BİRİMLER | İZLEME | GÖZDEN GEÇİRME |
|------------------|------------------------------|--------|----------------|
|------------------|------------------------------|--------|----------------|

| | | | |
|-----------------------------------|---|----------------------------|-----------|
| 1-KGK 2-Akreditasyon Komisyonu | 1-Bütün akademik birimler 2-Kalite Komisyonu 3-Birim/Program Akreditasyon Komisyonları 4-Birim Yetkilileri | 1-İlgili Rektör Yardımcısı | Yılda bir |
|-----------------------------------|---|----------------------------|-----------|

7.2.4.2 Ulusal Akreditasyona Sahip Programların Uluslararası Akreditasyon Durumlarının Değerlendirilmesi

Ulusal akredite almış birim/programların ilgili alandaki uluslararası akreditasyon kuruluşlarının ölçütlerini sağlayıp sağlayamadıkları değerlendirilecektir. Değerlendirme ışığında, programların uluslararası akreditasyon durumları, Akreditasyon Komisyonu ve Akreditasyon Çalışma Grubu tarafından Kalite Geliştirme Koordinatörlüğüne raporlanacaktır.

| SORUMLU BİRİMLER | İŞBİRLİĞİ YAPILACAK BİRİMLER | İZLEME | GÖZDEN GEÇİRME |
|---|--|--|----------------|
| 1- Akreditasyon Komisyonu 2- Birim/Program Akreditasyon Komisyonları 3- Birim Yetkilileri | 1-Bütün akademik birimler 2-Kalite Komisyonu 3-KGK | 1-KGK 2-Akreditasyon Komisyonu 3-Kalite Komisyonu 4-Birim Yetkilileri | 6 ayda bir |

7.2.5 STRATEJİ 5: BİRİMLERDEN BAĞIMSIZ LABORATUVARLARIN AKREDİTASYONLARININ SAĞLANMASI

Bu strateji, üniversitemizin 2020-2024 Stratejik planında yer alan “*Hedef (H2.7): Her yıl en az bir laboratuvarı ulusal/uluslararası akredite etmek*” hedefini destekler niteliktedir.

Ulusal ve uluslararası platformda deney raporlarının geçerliliğini göstermek ve laboratuvar hizmetlerinden yararlanmak isteyen müşterilere bilgi ve güvence sağlamak amacıyla laboratuvarların akredite olmaları konusunda hazırlık yapılması hedeflenmektedir. Detaylı Strateji Belgesi Eylem Planı Kartı Ek1’de verilmiştir.

Faaliyetler:

7.2.5.1 Akreditasyon Başvurusu İçin Hazır Olan Laboratuvarların Belirlenmesi

Türk Akreditasyon Kurumunun belirlediği ölçütlere uyan laboratuvarlar için birimde gerekli prosedür yerine getirilerek, başvuru niyet beyanı Kalite Geliştirme Koordinatörlüğüne iletilecek ve başvuru niyet beyanı Akreditasyon Çalışma Grubu tarafından değerlendirilerek rapor haline getirilecektir.

| SORUMLU BİRİMLER | İŞBİRLİĞİ YAPILACAK BİRİMLER | İZLEME | GÖZDEN GEÇİRME |
|---|--|-----------------------------|----------------|
| 1-Laboratuvarların Akreditasyon Komisyonları 2-Birim Yetkilileri 3-Akreditasyon Komisyonu | 1-Laboratuvarlar ile işbirliği olan akademik ve idari birimler 2-Kalite Komisyonu 3-Bilgi İşlem Daire Başkanlığı | 1-KGK 2-Kalite Komisyonu | 6 ayda bir |

7.2.5.2 Akreditasyon Başvuru Süreçlerinin Yürütülmesi

Türk Akreditasyon Kurumunun belirlediği ölçütlere uyan laboratuvarların akreditasyon başvurusu yapacak programlar için birim yönetim kurulu gerekçeli kararları alınarak Kalite Geliştirme Koordinatörlüğüne gönderilir. Başvurular, Akreditasyon Çalışma Grubu tarafından hazırlanacak rapor ile Kalite Komisyonu tarafından değerlendirilir. Kalite Komisyonu raporuna göre laboratuvarların akreditasyonu için birim yetkilisi veya yetkilendirdiği sorumlu tarafından online başvuru yapılır. Başvuru yapıldığına ilişkin belge(ler) ayrıca resmi olarak arşivleme amaçlı Kalite Geliştirme Koordinatörlüğüne ve ilgili kuruluşa resmi başvuru için Rektörlüğe gönderilir. Bu süreçlerin en geç aralık ayı içinde sonuçlanacak şekilde planlanması gereklidir. Bütün laboratuvarlar için akreditasyon başvuru süreçlerinin dokümantasyon ve arşivlemesi, Kalite Geliştirme Koordinatörlüğü tarafından yapılır.

| SORUMLU BİRİMLER | İŞBİRLİĞİ YAPILACAK BİRİMLER | İZLEME | GÖZDEN GEÇİRME |
|--|------------------------------|-----------------------------|----------------|
| 1-KGK 2-Laboratuvarların Akreditasyon Komisyonları 3-Birim Yetkilileri 4-Akreditasyon Komisyonu | 1-Kalite Komisyonu | 1- İlgili Rektör Yardımcısı | 6 ayda bir |

7.2.5.3 Akreditasyon Başvurularının Takip Edilmesi

2021 Yılında akreditasyon için başvuru yapmış olan laboratuvarların başvuru süreçleri takip edilecek ve bu süreçlerin başarılı bir şekilde sonuçlanması için gerekli önlemler alınacaktır.

| SORUMLU BİRİMLER | İŞBİRLİĞİ YAPILACAK BİRİMLER | İZLEME | GÖZDEN GEÇİRME |
|--|--|--|----------------|
| 1-KGK 2-Laboratuvarların Akreditasyon Komisyonları 3-Birim Yetkilileri 4-İlgili Rektör Yardımcısı | 1-Kalite Komisyonu 2-Akreditasyon Komisyonu 3-İlgili Rektör Yardımcısı | 1- Akreditasyon Komisyonu 2- İlgili Rektör Yardımcısı | 6 ayda bir |

7.2.6 STRATEJİ 6: AKREDİTASYON ÖDÜLLERİ

Bu strateji, üniversitemizin 2020-2024 Stratejik planında yer alan “*Hedef (H1.1): Her yıl en az 3 bölümü akredite etmek*” hedefini destekler niteliktedir.

Üniversitemiz programlarında akreditasyonun yaygınlaştırılması ve akredite olmamış programların akreditasyona teşvik edilmesi, gerekse akredite olan programların bu pozisyonlarını sürdürmelerinin ve uluslararası akreditasyona teşvik edilmesi amacıyla “ödül” verilmesi hedeflenmektedir. Detaylı Strateji Belgesi Eylem Planı Kartı Ek1’de verilmiştir.

Faaliyetler:

7.2.6.1 Akreditasyon Ödül Kategorilerinin Belirlenmesi

Dicle Üniversitesince her yıl düzenlenmesi planlanan “Akreditasyon Ödülleri” için Akreditasyon Çalışma Grubu ve Kalite Komisyonu işbirliği ile ödül kategorileri belirlenecektir.

| SORUMLU BİRİMLER | İŞBİRLİĞİ YAPILACAK BİRİMLER | İZLEME | GÖZDEN GEÇİRME |
|---|---|---|----------------|
| 1- Akreditasyon Çalışma Grubu 2-Kalite Komisyonu | 1-Bütün akademik birimler 2-Kalite Komisyonu 3-DÜBAP 4-KGK 5-Diğer İlgili Paydaşlar | 1- Kalite Komisyonu 2- KGK 3-İlgili Rektör Yardımcısı | Yılda bir |

7.2.6.2 Akreditasyon Ödül Kriterlerinin Belirlenmesi

Dicle Üniversitesince her yıl düzenlenmesi planlanan “Akreditasyon Ödülleri” için, Akreditasyon Çalışma Grubu ve Kalite Komisyonu işbirliği ile ödül kriterleri belirlenecektir.

| SORUMLU BİRİMLER | İŞBİRLİĞİ YAPILACAK BİRİMLER | İZLEME | GÖZDEN GEÇİRME |
|---|---|---|----------------|
| 1- Akreditasyon Çalışma Grubu 2-Kalite Komisyonu | 1-Bütün akademik birimler 2-Kalite Komisyonu 3-DÜBAP 4-KGK 5-Diğer İlgili Paydaşlar | 1- Kalite Komisyonu 2- KGK 3-İlgili Rektör Yardımcısı | Yılda bir |

7.2.6.3 Akreditasyon Ödüllerinin Belirlenmesi

Dicle Üniversitesince her yıl düzenlenmesi planlanan “Akreditasyon Ödülleri” için Akreditasyon Çalışma Grubu ve Kalite Komisyonu işbirliği ile verilecek olan ödüllerin kapsamı/türü/miktarı belirlenecektir.

| SORUMLU BİRİMLER | İŞBİRLİĞİ YAPILACAK BİRİMLER | İZLEME | GÖZDEN GEÇİRME |
|---|---|---|----------------|
| 1- Akreditasyon Çalışma Grubu 2-Kalite Komisyonu | 1-Bütün akademik birimler 2-Kalite Komisyonu 3-DÜBAP 4-KGK 5-Diğer İlgili Paydaşlar | 1- Kalite Komisyonu 2- KGK 3-İlgili Rektör Yardımcısı | Yılda bir |

7.2.6.4 Akreditasyon Ödülleri Takviminin Belirlenmesi

Dicle Üniversitesince her yıl düzenlenmesi planlanan “Akreditasyon Ödülleri” ile ilgili olarak Akreditasyon Çalışma Grubu ve Kalite Komisyonu işbirliği ile ödül takvimi belirlenecek ve bu takvim web sayfasından ve iç yazışma yolu ile ilgili akademik ve idari birimlere duyurulacaktır.

| SORUMLU BİRİMLER | İŞBİRLİĞİ YAPILACAK BİRİMLER | İZLEME | GÖZDEN GEÇİRME |
|------------------|------------------------------|--------|----------------|
|------------------|------------------------------|--------|----------------|

1- Akreditasyon
Çalışma Grubu
2-Kalite Komisyonu

1-Bütün akademik birimler
2-Kalite Komisyonu
3-DÜBAP
4-KGK
5-Diğer İlgili Paydaşlar

1- Kalite Komisyonu
2- KGK
3-İlgili Rektör Yardımcısı

Yılda bir

8. ÜNİVERSİTENİN AKREDİTASYONLA İLE İLİŞKİLİ LİDERLİK VE YÖNETSEL KAPASİTESİ

D.Ü. Rektörlüğü, Üniversitenin üst yönetimi olarak, birimlerin akreditasyon çalışmalarını ve bu etkinliğinin sürekli olarak arttırılmasını amacıyla gereken tüm faaliyetlerin etkili bir şekilde yürütüleceğini taahhüt etmekte ve liderlik yapmaktadır. Üniversitemiz üst yönetimi bu amaçla, Akreditasyon uygunluğunu sağlamak için Akreditasyon Çalışma Grubu ve Birim Akreditasyon Komisyonları belirlemiştir. Akreditasyon çalışmalarının yaygınlaşması için üniversite stratejik planına gerekli hedefler konmuş ve belirlenen faaliyetler iş akışına göre uygulanma konulmuştur. Uygulamaya liderlik eden; Akreditasyon Çalışma Grubu ve Birim Akreditasyon Komisyonları, Fakülte Dekanları ve Yüksek Okul Müdürleri, çalışmalarına devam etmektedirler.

9. AKREDİTASYONLA İLİŞKİLİ PAYDAŞLARIN GELİŞİMİNE YÖNELİK YAPILAN UYGULAMALAR VE FAALİYETLER

- Birim akreditasyonlarının çalışanlar tarafından benimsenmesi amacı ile bilgilendirme toplantıları düzenlenir ve bu bilinci artırmak üzere saha ziyaretleri yapılır.
- Akreditasyon kuruluşları ile akredite olmak isteyen ilgili bölümler arasında diyalogların kurulması sağlanır.

10. PERFORMANS ÖLÇÜTLERİ

Tüm Faaliyet adımlarına uygun Performans göstergeleri Ek1'de verilmiştir.

11. STRATEJİK AMAÇLARA ULAŞMAK İÇİN GEREKLİ İNSAN KAYNAĞI İHTİYACI

Akreditasyon çalışma politikaları ve hedefleri, Dicle Üniversitesi Rektörlüğünce hayata geçirilir ve bu çalışmalar için birim düzeyinde çalışma grupları oluşturulur. Akreditasyon çalışmalarının uygulayıcısı D.Ü. Kalite Komisyonu ve Rektörlüktür. İhtiyaç duyulan alanlarda üst yönetim tarafından planlama yapılır. Akreditasyon hedeflerine ulaşmak için gerekli insan kaynağı yeterlidir.

12. STRATEJİK AMAÇLARA ULAŞMAK İÇİN MALİ KAYNAK İHTİYACI VE BÜTÇE-FİNANSMAN PROGRAMI

Stratejik Planda yer alan akreditasyon hedefleri ile D. Ü. Akreditasyon Çalışmaları Politika Belgesinde yer alan politika ve hedeflerin gerçekleştirilmesi için performansa dayalı bütçe oluşturulurken yıllık stratejik planda gerekli bütçe ayrılmıştır. Ayrıca bu bütçeleri artırmak amacıyla araştırma birimleri (DÜBAP) ve AB Fonları gibi finans kaynağı sağlayan birimlerde girişimde bulunmaktadır.

13. İZLEME VE DEĞERLENDİRME

Bu strateji belgesinde belirlenen hedeflerin ve eylem planlarının gözden geçirme, izleme, değerlendirme ve gerekli önlemlerin alınması süreçleri her bir hedefin ve eylem planının içeriğine göre sorumlu birimler tarafından gerçekleştirilecektir. Kalite Komisyonu Akreditasyon Çalışma Grubu akreditasyonla ilgili bütün çalışmaların yürütülmesini koordine etmek, çalışmalarını değerlendirmek, izlemek ve raporlamaktan sorumludur. Akreditasyon Çalışma Grubu akreditasyon başvuru süreçlerinin yürütülmesinde koordinasyon sağlayacak ve hedef eylem planlarında belirlenen gözden geçirme periyodları sonunda birimlerden gelen öz değerlendirme raporları veya geribildirimler doğrultusunda her yıl aralık ayı içinde Kalite Geliştirme Koordinatörlüğüne sunulmak üzere üniversite yıllık akreditasyon raporunu hazırlayacaktır. İzleme ve Değerlendirmeler Ek2'teki tablo ile yapılacaktır.